

РЕШЕНИЕ по делу №07/1322-18 от 18.04.2018 г.

по результатам рассмотрения жалобы (вх. № 677/10 от 18.04.2018 г.) Голикова А.П. на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Метроград»

- принятия решения 26.04.2018 г. г. Симферополь

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии -

рассмотрев жалобу Голикова А.П. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Метроград» ОГРН 1149102173417, ИНН 9102065155 (далее Организатор торгов, МУП «Метроград») при проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения МУП «Метроград» (извещение на сайте torgi.gov.ru №10048/23653000/01, Лот - №1, Лот - №2, Лот - №3, Лот - №4),

в присутствии представителей организатора торгов – Турчак А.А. (Доверенность №253 от 30.03.2018 г.), Левченко К.А. (Доверенность б/н от 5.04.2018 г.),

отсутствии заявителя,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Крымское УФАС России 18.04.2018 г. поступила жалоба (вх. № 677/10) Голикова А.П. на действия организатора торгов – МУП «Метроград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества принадлежащего на праве хозяйственного ведения МУП «Метроград» (извещение на сайте torgi.gov.ru № 00418/23653000/01 от 10.04.2018 г.). Местонахождение имущества: Лот №1 - нежилое помещения № 40-41, литера «А», общей площадью 33,4 кв. м., расположенного на первом этаже по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 60; Лот №2 – нежилые помещения № № 2-3, 4/1, 5, общей площадью 108,1 кв.м, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферополь, ул. Киевская, 60, литер «О», цокольный этаж; Лот №3 – нежилые помещения № 24, 26-44, общей площадью 408,9 кв.м, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пр. Кирова/ул. Козлова, 11, литер «Я», первый этаж; Лот №4 - нежилые помещения № 5, общей площадью 1,7 кв. м, расположенные по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пр.

ирова/ул. Козлова, 11; литер «У», первый этаж.

По мнению заявителя, организатором торгов нарушен [п. 114](#) Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее - Приказ №67), аукционная документация не содержала инструкцию по заполнению заявки, о также отсутствует согласие собственника.

Крымским УФАС России в ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов, установлено следующее.

Документация об аукционе разработана в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказом №67.

Согласно пп. 1 п. 114 раздела XVII Приказа №67 документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Антимонопольным органом установлено, что инструкция по заполнению заявки отражена в разделе 4 Документации об аукционе «Порядок подачи, требование к содержанию, составу и форме заявки, инструкция по ее заполнению».

Таким образом, Комиссией Крымского УФАС России довод заявителя признан необоснованным.

В своей жалобе заявитель считает, что организатором торгов в нарушение [п. 18 п. 114](#) раздела XVII Приказа №67, аукционная документация не содержала копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (а в случае заключения договора субаренды, также и арендодателя) на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов.

Согласно пп. 18 п. 114 раздела XVII Приказа №67 определено, что документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (а в случае заключения договора субаренды, также и арендодателя) на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в соответствии с постановлением Администрации города Симферополь №259 от 30.01.2018 г. «О даче согласия на передачу в аренду имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, закрепленного за муниципальным предприятием «Метроград» сроком на 11 (одиннадцать) месяцев, путем проведения торгов» МУП «Метроград»

собственником имущества предоставлено согласие на передачу в аренду имущество по извещению №100418/23653000/01 (опубликовано на сайте zgj.gov.ru во вкладке «Документы» 10.04.2018 г.).

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что в Приложении к Постановлению № 259 от 30.01.2018 г. содержится перечень имущества, указанного в Лотах №1, №2, №3, №4.

Согласно п. 3 раздела 1.3.2 Проекта договора аренды по Лоту №1, п. 3 раздела 6 Проекта договора аренды по Лоту №2, Лоту №3, Лоту №4 аукционной документации определено, что только с согласия Арендодателя арендатор имеет право сдавать арендованное имущество с субаренду в соответствии с требованиями нормативных актов.

Таким образом, довод заявителя об отсутствии в аукционной документации согласия собственника имущества на заключение договора аренды, признан необоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу (вх. №677/10 от 18.04.2018 г.) Голикова А.П. на действия организатора торгов – МУП «Метроград» при проведении аукциона № 0048/23653000/01 необоснованной.

2. Снять ограничения наложенные уведомлением №07/465 от 17.04.2018 г.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.