

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ПРОММАШ ТЕСТ МЕТРОЛОГИЯ» на действия АО «АТОМЭНЕРГОРЕМОНТ» при проведении закупки в электронной форме №32312152667 «Право заключения договора на Метрологическое обслуживание с предповерочной подготовкой и ремонтом средств измерений», руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ПРОММАШ ТЕСТ МЕТРОЛОГИЯ» (далее — Заявитель) на действия АО «АТОМЭНЕРГОРЕМОНТ» (далее — Заказчик) при проведении закупки в электронной форме № 32312152667 «Право заключения договора на Метрологическое обслуживание с предповерочной подготовкой и ремонтом средств измерений». Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки. По мнению Заявителя, участник ИП Прокуденко А.В. незаконно допущен к участию в Закупке и признан победителем, поскольку заявка ИП Прокуденко А.В. не отвечает требованиям Документации по запросу котировок Том 2 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ», а именно: не обладает действующим аттестатом аккредитации на право проверки и свидетельством о регистрации в Российской системе калибровки (аккредитации) на техническую компетентность в области калибровки с областями аккредитации на весь объем оказываемых услуг либо действующим договором с аккредитованной организацией на право проведения проверки, калибровки указанных в Приложении 1 ТЗ на момент размещения закупочной процедуры. Изучив представленные документы и сведения, Комиссия пришла к следующим выводам. В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, при закупке в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> (далее - Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках. 28.02.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено Извещение о закупке № 32312152667 (далее –Извещение). Предметом закупки, в соответствии с Извещением, является право заключения договора на услуги по метрологическому обслуживанию с предповерочной подготовкой и ремонтом средств измерений. Согласно подпункта 1.5) пункта 2.1.1 Извещения участник закупки должен иметь соответствующие разрешающие документы на

осуществление видов деятельности, видов работ, требуемые для выполнения договора, право на заключение которого является предметом настоящей закупки, а именно копии действующего аттестата аккредитации на право поверки и свидетельства о регистрации в российской системе калибровки (аккредитации) на техническую компетентность в области калибровки средств измерений или аттестата аккредитации в национальной системе калибровки, с областями аккредитации на весь перечень средств измерения, либо договор с аккредитованной организацией на право проведения поверки, калибровки, указанных в Приложении №1 Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации. Из материалов, представленных Заказчиком, следует, что участник закупочной процедуры ИП Прокуденко А.В. в подтверждение данного требования в составе заявки на участие в закупочной процедуре приложил договора с аккредитованными организациями, имеющими право проведения поверки, калибровки, указанных в Приложении №1 Тома 2 «Техническая часть»: 1. Договор №518/7744 от 11.06.2020 с ФБУ «Пермский ЦСМ»; 2. Договор №55456/1900/К от 29.12.2022 с ФБУ «УРАЛТЕСТ»; 3. Договор №МАЙ20-28-04 от 28.05.2020 с ООО «Арсенал-НК»; 4. Договор №8/186/А-23 с ФБУ «Тюменский ЦСМ»; 5. Договор №М7292-Э/20 от 28.05.2020 с ФБУ «Челябинский ЦСМ»; 6. Договор №МАР001/22 от 01.03.2022 с ООО «Сенси ЛАБ»; 7. Договор №МЛ 2020/07-13/5 от 13.07.2020 с ООО «Хай-Тандем»; 8. Договор №2022-04-328994-GAVS-RMM от 15.01.2022 с ООО «ПРОММАШ ТЕСТ МЕТРОЛОГИЯ»; 9. Договор №251/685-2023 с ФГУП «ВНИИМ им. Д.В. Менделеева». Как следует из пояснений Заказчика, закупочной комиссией с привлеченными экспертами проведен анализ на наличие областей аккредитации у организаций, с которыми заключены договора на весь перечень средств измерения, по результатам которого есть подтверждение выполнения требования подпункта 1.5) пункта 2.1.1 Извещения. Согласно п 7.9 раздела 1 части 2 Тома 1 Извещения о проведении закупки (закупочной документации) отклонение заявок на участие в запросе котировок по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям, кроме указанных в пункте 7.8 не допускается. Таким образом у Заказчика отсутствовали основания для отказа участнику ИП Прокуденко А.В. в допуске к дальнейшему участию в закупке. Присутствующий при рассмотрении жалобы представитель Заявителя не опроверг пояснения Заказчика. При таких обстоятельствах доводы жалобы признаны необоснованными. На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПРОММАШ ТЕСТ МЕТРОЛОГИЯ» на действия АО «АТОМЭНЕРГОРЕМОНТ» при проведении закупки в электронной форме №32312152667 «Право заключения договора на Метрологическое обслуживание с предповерочной подготовкой и ремонтом средств измерений» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.