

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/76-2014

17 июня 2014 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

<...>,

при участии:

со стороны заказчика – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пензенской области:

<...>;

со стороны участника закупки – ООО «РМ-Сервис»:

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «РМ-Сервис» на действия единой комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра, и картографии по Пензенской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона «Поставка расходных материалов (картриджей, тонеров, фотобарабанов) для периферийной и копировально-множительной техники для нужд Управления Росреестра по Пензенской области», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки АГЗ РТ <http://etp.zakazrf.ru> (извещение № 0155100005414000060 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 26.05.2014), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

06 июня 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области поступила жалоба ООО «РМ-Сервис» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра, и картографии по Пензенской области (далее – Управление Росреестра по Пензенской области) при проведении электронного аукциона «Поставка расходных материалов (картриджей, тонеров, фотобарабанов) для периферийной и копировально-множительной техники для нужд Управления Росреестра по Пензенской области», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки АГЗ РТ <http://etp.zakazrf.ru> (извещение № 0155100005414000060 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 26.05.2014) (далее – Электронный аукцион).

Жалоба принята Пензенским УФАС России к рассмотрению 10.06.2014 г., рассмотрение жалобы назначено на 17.06.2014.

По мнению Заявителя, заявка ООО «РМ-Сервис» необоснованно не допущена к участию в Электронном аукционе в связи с непредоставлением информации,

предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе – не указаны наименование места происхождения товара или наименование производителя товара. Заявитель считает, что, указав в заявке на участие в Электронном аукционе «Наименование места происхождения предлагаемого товара - страна - производитель - КНР», выполнил требование законодательства о контрактной системе и документации об электронном аукционе.

Заявитель считает, что заявка ООО «РМ-Сервис» содержит в полном объеме информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заявитель просит обязать единую комиссию Заказчика отменить протокол рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе и провести повторное рассмотрение первых частей заявок участников закупки.

Представитель Заказчика пояснил, что в составе первой части заявки на участие в Электронном аукционе участники Электронного аукциона должны указывать наименование производителя во всех случаях, кроме зарегистрированных в соответствующем реестре наименований мест происхождения. Таким образом, представитель Заказчика считает, что заявка Общества была не допущена к участию в Электронном аукционе правомерно.

16.06.2014 в Пензенское УФАС России представлен отзыв на жалобу (вход. от 16.06.2014 № 2302), в соответствии с которым Заказчик считает жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя подтвердил доводы, содержащиеся в жалобе и пояснил, что наименование места происхождения товара в данном случае тождественно понятию страны происхождения.

Заявитель считает, указав в составе первой части заявки наименование места происхождения товара – КНР, исполнил требования законодательства о контрактной системе и документации об Электронном аукционе.

В результате рассмотрения жалобы, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, учитывая доводы сторон, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 26.05. Управлением Росреестра по Пензенской области опубликовано извещение № 0155100005414000060 о проведении электронного аукциона «Поставка расходных материалов (картриджей, тонеров, фотобарабанов) для периферийной и копировально-множительной техники для нужд Управления Росреестра по Пензенской области». Начальная (максимальная) цена контракта составила 481 933,75 рублей.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе от 05.06.2014 г. б/н следует, что заявка ООО «РМ-Сервис» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе: непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе

(не указаны наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара).

Согласно подпункту б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Из отзыва Заказчика следует, что согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации наименованием места происхождения товара считается обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. При этом наименование места происхождения товара должно быть зарегистрировано в установленном порядке.

В возражении на отзыв, представитель ООО «РМ-Сервис» представил дополнение к жалобе от 16.06.2014 г. б/н (вх. №2300 от 16.06.2014 г.). Согласно дополнению, местом происхождения товара не признается обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

Согласно части 1 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Таким образом, в случае, если наименованию или месту происхождения товара, который указан в составе первой части заявки на участие в Электронном аукционе, предоставлена правовая охрана, участником указывается наименование места происхождения товара в соответствии с указанной статьей Гражданского кодекса Российской Федерации. В случае отсутствия правовой охраны участником закупки в первой части заявки на участие в Электронном аукционе указывается полное или сокращенное наименование страны происхождения.

ООО «РМ-Сервис», указав в составе первой части заявки на участие в Электронном аукционе сокращенное наименование страны происхождения

товара – КНР (Китайская Народная Республика), выполнил требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, единая комиссия Заказчика, не допустив заявку ООО «РМ-Сервис» к участию в Электронном аукционе, нарушила часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РМ-Сервис» на действия единой комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра, и картографии по Пензенской области (далее – Управление Росреестра по Пензенской области) при проведении электронного аукциона «Поставка расходных материалов (картриджей, тонеров, фотобарабанов) для периферийной и копировально-множительной техники для нужд Управления Росреестра по Пензенской области», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки АГЗ РТ <http://etp.zakazrf.ru> (извещение № 0155100005414000060 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 26.05.2014) обоснованной.

Признать единую комиссию заказчика - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра, и картографии по Пензенской области, нарушившей часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать единой комиссии заказчика - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра, и картографии по Пензенской области, предписание об устранении нарушения Закона о контрактной системе, об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 05.06.2014 г. б/н, протокола рассмотрения заявки единственного участника аукциона в электронной форме от 09.06.2014 г. б/н, повторном проведении рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.