ООО «ИНВУД»

_____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.33-5275/2023

23 ноября 2023 г. **г. Краснодар**

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарском краю _____, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № № 023/04/14.33- 5275/2023, возбужденного в отношении ООО «ИНВУД» (_____), протоколом Краснодарского УФАС России от 16.10.2023 г. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации – фирменного наименования «Инвуд», сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, установленному решением по делу № 023/01/14.4-3369/2022,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.33-5275/2023 лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – ООО «ИНВУД».

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило заявление ООО «ИНВУД» (вх. _____г.) о признаках недобросовестной конкуренции в действиях ООО «ИНВУД», выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации - фирменного наименования «ИНВУД», сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя а также с товарным знаком Заявителя (свидетельство № 731658).

Как следует из заявления, ООО «ИНВУД» является правообладателем товарного знака «INWOOD» по свидетельству № 731658.

Основным видом деятельности Заявителя является строительство жилых и нежилых зданий – ОКВЭД 41.20. Заявитель оказывает услуги физическим и юридическим лицам по строительству каркасных жилых домов для постоянного проживания. Заявитель зарегистрирован в ЕГРЮЛ с 24.10.2018 г.

Заявителю стало известно о том, что в апреле 2022 г. было создано ООО «ИНВУД», основным видом деятельности Общества –является строительство жилых и нежилых зданий-ОКВЭД 41.20.

Таким образом, ООО «ИНВУД» (ИНН: _____) и ООО «ИНВУД» (ИНН: _____) являются конкурентами, поскольку осуществляет деятельность на одних товарных рынках.

Заявитель имеет в собственности официальный сайт в сети Интернет: _____, где размещены подробные проекты домов, которые предлагаются для строительства заказчикам, видеообзоры строящихся или завершенных объектов.

Кроме использования фирменного наименования Инвуд, при регистрации Ответчик использует проекты домов, видео - обзоры, принадлежащие заявителю, путем размещения копий на страницах в сети Интернет: _____; _____.

Для фиксации выявленных правонарушений ООО «Инвуд» обратилось в автономную некоммерческую организацию «Судебно-экспертный центр «СПЕЦИАЛИСТ». 27 апреля 2022 года специалистом центра было сделано заключение № _____ по исследованию цифровой информации (далее - заключение), в котором были установлены следующие факты:

На страницах в сети интернет: _____; _____на стартовой

странице используется фирменное наименование ГК Инвуд, там же указан номер телефона для связи с компанией _____.

После обращения по указанному номеру Заявителем велась переписка о возможном заключении договора на строительство жилого дома в приложении «WhatsApp». Далее Представителями Ответчика был создан групповой чат в мессенджере «WhatsApp» - «Планировка Дома», в чате состоят абоненты с номерами телефона: абонентский номер контакта «Inwood»: _____, абонентский номер контакта «_____»:_____- который также указан на стартовой странице _____, абонентский номер контакта «_____» - который также указан на стартовой странице _____, кроме этого абонентский номер контакта «Inwood»: _____является бизнес - аккаунтом, в описании которого указана ссылка на страницу в сети Интернет: _____.

В ходе переписки в групповом чате «Планировка Дома» с абонентским номером: _____18.04.2022 в 13:36 был отправлен файл который содержит изображение идентичное товарному знаку, который принадлежит заявителю. В ходе переписки с абонентским номером: _____был получен вложенный файл с проектом договора на строительство, где исполнителем выступает - ООО «ИНВУД» _____.

Таким образом, установлена принадлежность страниц в сети Интернет: _____; _____, с абонентскими номерами: _____ Ответчика и зафиксирована в заключении. Указанные страницы созданы с использованием доменного имени сходного до степени смешения с товарным знаком "INWOOD", права на который зарегистрированы за Заявителем и используются заявителем в доменном имени своего официального сайта _____.

Далее при составлении заключения специалистом осуществлен переход в центральную часть интернет-страницы _____в пункт «Наши проекты».

На указанной интернет-странице расположено 17 проектов. Специалист осуществил осмотр каждого проекта отдельно. На изображениях 12 из 17 проектов присутствует товарный знак «INWOOD», расположенный по всему периметру изображений. Заявитель подтверждает, право собственности на указанные проекты и предоставляет доказательства возведения строительства объектов силами Заявителя с использованием данных проектов.

Договор № _____года заключен с _____ были выполнены работы по строительству жилого дома по проекту INW - 042,

предоставлен проект, подписанный заказчиком, промежуточные акты выполненных работ.

Договор № _____ года заключен с _____ были выполнены работы по строительству жилого дома по проекту INW - 041, предоставлен проект, подписанный Заказчиком, промежуточные акты выполненных работ.

Договор № _____года заключен с _____ были выполнены работы по строительству жилого дома по проекту INW - 050, предоставляю проект, подписанный Заказчиком, промежуточные акты выполненных работ.

Представленные договоры подтверждают, что заявитель является собственником данных проектов и использует их при выполнении работ еще с 2020 года.

Далее на странице _____ специалистом был выбран пункт «Мы ВКонтакте», после чего был осуществлен автоматический переход на Интернет-страницу _____.

Интернет — страница группы Инвуд «INWOOD» содержит фирменное наименование, виды, осуществляемых работ, фирменный логотип, который Заявитель использует при реализации своих услуг, абонентский номер, указанный на данной интернет-странице, в графе «Информация», является абонентским номером контакта с абонентским номером: _____, электронная переписка с которым была зафиксирована. На указанной интернет-странице во вкладке «Видеозаписи» расположено 19 видеозаписей. На 16 из 19 видеозаписей присутствует буквенносимвольные значения «INWOOD LIFE», название объекта, а также товарный знак «INWOOD», расположенный в правом нижнем углу кадра. Кроме того, 7 видеозаписей загружены на страницу 30 марта 2022 года, а 9 видеозаписей - 12 апреля 2022 года. Правообладателем видеозаписей является Заявитель, видео загружены на официальный сайт _____ и канал на интернет - ресурсе _____ при переходе на официальные интернет страницы Заявителя усматривается более ранняя дата загрузки видеороликов.

Помимо прочего, при составлении заключения в сравнении одного тождественного видеоролика специалистом проведено и установлено, что видеозапись, расположенная па интернет-странице _____ включает в себя аудио- и видеоряд. Название видеозаписи: «м202», описание: inw 49. Длительность данной видеозаписи составляет 2 минуты 24 секунды. С 00:00:00 по 00:00:05 в центре кадра

расположены буквенносимвольные значения бело-салатового цвета: «INWOOD LIVE M202 INW-049», с 00:00:06 по 00:02:24 в правом нижнем углу кадра расположен водяной знак «INWOOD». Дата загрузки видеозаписи в группу: 12 апреля 2022 года в 16:45.

Видеозапись, расположенная на интернет-странице _____ включает в себя аудио- и видеоряд. Название видеозаписи: «M202 INW 049». Длительность данной видеозаписи составляет 2 минуты 24 секунды. С 00:00:00 по 00:00:05 в центре кадра расположены буквенносимвольные значения бело-салатового цвета: «INWOOD LIVE M202 rNW-049», с 00:00:06 по 00:02:24 в правом нижнем углу кадра расположен водяной знак «INWOOD». Дата загрузки видеозаписи на Youtube: 27 сентября 2021 года.

Что подтверждает тождественность видеозаписей.

Использование Ответчиком зарегистрированного товарного знака Заявителя «INWOOD», сходного до степени смешения с доменным именем Заявителя _____ , при осуществлении аналогичной деятельности может привести к приобретению Ответчиком преимуществ в предпринимательской деятельности за счет использования товарного знака, ранее уже правомерно введенного в оборот и известного определенному кругу потребителей (покупателям услуг по строительству жилых домов).

По мнению Заявителя, Ответчик в результате вышеописанных действий получило возможность пользоваться деловой репутацией Заявителя, сформированной за время работы на рынке и снизить затраты на продвижение своего товара на рынок.

Регистрация юридического лица с фирменным наименованием - ООО «ИНВУД» которое сходно до степени смешения с товарным знаком Заявителя и тождественна фирменному наименованию заявителя, была осуществлена для целей получений необоснованных преимуществ в хозяйственной деятельности, поскольку клиенты Ответчика, знакомые с товарным знаком и коммерческим обозначением Заявителя, будут - введены в заблуждение относительно лица, предлагающего услуги, буду покупать услуги у Ответчика, считая, что оно имеет отношение к Заявителю.

ООО «Инвуд» (_____) былипредставлены письменные объяснения (вх. _____г.) из которых следует, что фирменное наименование ООО «ИНВУД» ОГРН: _____ было введено в оборот и использовано в предпринимательской деятельности с 24 октября 2018 года, что

подтверждается выпиской ЕГРЮЛ, где указана дата присвоения ОГРН.

У ООО «ИНВУД» существует YOUTUBE канал INWOOD: _____, Инстаграм страница _____

Заявитель активно вел социальные сети с 2018 года, что подтверждается первой публикацией в Инстаграм от 15 декабря 2018 года, роликами на YOUTUBE канале. Публикации и ролики размещены на указанных страницах по настоящее время, находятся в открытом доступе, что позволяет их обозреть.

Кроме того, обзор YOUTUBE канала содержится в заключении специалиста № _____года.

От Заявителя заключались договоры на строительство жилых домов с 2018 года, что подтверждается договором № _____, № _____года.

«01» ноября 2018 года ООО «Инвуд» заключило договор на разработку сайта: _____в сети Интернет, который действует по настоящее время, обзор на который был сделан в заключении специалиста № _____года, на странице сайта содержится одновременно фирменное наименование и товарный знак. «30» ноября 2018 года работы по созданию сайта были завершены, результат передан в собственность ООО «ИНВУД».

Также, при заключении договоров и подготовке проекта индивидуального жилого дома, Заявитель активно использует товарный знак «INWOOD», что подтверждается договорами, которые заключены с Заказчиками. От Общества заключались договоры на строительство жилых домов с 2018г., что подтверждается договором № _____г.

По данному факту приказом руководителя Краснодарского УФАС России от _____в отношении ООО «ИНВУД» было возбуждено дело по признакам нарушения ч.1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Комиссии Краснодарского УФАС России по делу №

023/01/14.4-3369/2022 вступило в законную силу 12.05.2023 г.

По данному факту материалы дела № 023/01/14.4-3369/2022 были переданы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

Изучив представленные на рассмотрение дела № 023/01/14.4-3369/2022 документы и материалы, Комиссия Краснодарского УФАС России установила следующее.

ООО «ИНВУД» (ИНН: _____), ООО «ИНВУД» (ИНН: _____) являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Российской Федерации, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ.

Согласно положениям статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке.

Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке.

В соответствии с частью 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет".

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные

наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

В силу части 3 этой же статьи ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Частью 1 статьи 1225 ГК РФ предусмотрено, что фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

Таким образом, каждое юридическое лицо, действующее в организационно правовой форме коммерческой организации, должно иметь одно полное фирменное наименование и может иметь одно сокращенное фирменное наименование. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 года (далее - Парижская конвенция) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Приведенные выше нормы права обусловливают нежелательность появления в гражданском обороте средств индивидуализации, вызывающих у потребителей неоправданные представления об

ассоциативной связи между разными производителями товаров и услуг.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пунктам 1 и 3 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.06 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее ФЗ "О защите конкуренции") недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Часть 1 статьи 14.4 ФЗ "О защите конкуренции" запрещает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Исходя из положений п. 9 ст. 4 ФЗ "О защите конкуренции" для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех квалифицирующих признаков, а именно, эти действия должны:

- совершаться хозяйствующим субъектом-конкурентом на одном товарном рынке;

- быть направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

- противоречить законодательству, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- причинять (иметь возможность причинять) убытки другому хозяйствующему субъекту конкуренту либо наносить вред его деловой репутации.

Совокупность указанных действий является актом недобросовестной конкуренции, поскольку при недоказанности хотя бы одного из элементов состава, действия лица не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

Для доказывания факта недобросовестной конкуренции необходимо установление как специальных признаков, определенных нормами статей 14.1 - 14.7 Закона, так и общих признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Таким образом, при доказывании недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, при рассмотрении настоящего дела необходимо установить следующие обстоятельства:

- дата регистрации права на средство индивидуализации у заявителя и ответчика;

- использование спорного средства индивидуализации в предпринимательской деятельности ответчиком и заявителем;

- сходство до степени смешения средств индивидуализации ответчика и заявителя;

- известность средства индивидуализации ответчику и потребителям на момент регистрации сходного наименования; - осуществление ответчиком и заявителем деятельности на одном товарном рынке.

В связи с вынесением заключения об обстоятельствах дела определением Краснодарского УФАС России от 10.04.2023 г. об

отложении рассмотрения дела № 023/01/14.4-3369/2022 рассмотрение дела было назначено на _____.

На рассмотрение дела, назначенного на _____г., возражения на обстоятельства, отраженные в заключении об обстоятельствах дела в адрес Краснодарского УФАС России не поступали.

Таким образом, действия ООО «ИНВУД» (ИНН: _____), выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации – фирменного наименования «Инвуд», сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя нарушают требования ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Следовательно, возбуждение дел об административных правонарушениях за нарушение антимонопольного законодательства возможно лишь после установления факта совершения, соответствующего правонарушения комиссией антимонопольного органа в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона "О защите конкуренции".

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 ст. 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Субъект правонарушения - ООО «ИНВУД», что установлено решением Комиссии Краснодарского УФАС России от _____г., по делу № 023/01/14.4-3369/2022 вступило в законную силу _____г.

Субъективная сторона: согласно ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объектом вменяемого административного правонарушения является установленный порядок осуществления государственного контроля в сфере антимонопольного законодательства.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении ООО «ИНВУД» требований ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного ООО «ИНВУД» Краснодарским УФАС России было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ и составление протокола назначено на _____.

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами _____ возврат отправителю из-за истечения срока хранения _____г.

Согласно п. 63, 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например,

сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Место совершения правонарушения – сеть Интернет (сайты: _____), местонахождение ООО «ИНВУД» (_____)

Дата и время – 12.05.2023 г. (дата вынесения решения в полном объеме).

16.10.2023 г. Краснодарским УФАС России в отношении ООО «ИНВУД» был составлен протокол об административном правонарушении № 023/04/14.33-5275/2023, а также определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 ст. 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Краснодарским УФАС России была рассмотрена возможность применения ст. 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда

личности, обществу или государству.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя в совершенном правонарушении, прихожу к выводу, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с этим не допустимо применение статьи 2.9. КоАП РФ. Применение в рассматриваемом случае статьи 2.9. КоАП РФ не обеспечит адекватную защиту охраняемым общественным отношениям, а главное, не приведет к достижению установленной законом цели предупреждения совершения новых правонарушений.

Учитывая объект противоправного посягательства, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния, прихожу к выводу, что допущенное ООО «ИНВУД» правонарушение не может быть признано малозначительным. Иное противоречило бы одному из важнейших принципов законодательства - неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

Таким образом, действия ООО «ИНВУД», выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации – фирменного наименования «Инвуд», сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, нарушают ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении дела № 023/04/14.33-5275/2023 Краснодарским УФАС России обстоятельств в соответствии со ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ч. 1 ст. 14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ООО «ИНВУД» (_____) к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто

тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

ИНН: _____ КПП: _____

Получатель **УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)**

Банк получателя ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю, г. Краснодар

номер казначейского счета: _____

БИК: _____

ЕКС: _____

Назначение платежа: КБК **_____**

НДС не предусмотрен

УИН: _____

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления