

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– ведущий специалист - эксперт отдела контроля торгов,
рассмотрев жалобу АО «Согаз»,

в присутствии:

от Заявителя: – представитель по доверенности;

от Заказчика: – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от АО «Согаз» на действия конкурсной комиссии Заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД России по Приморскому краю» при проведении открытого конкурса на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение № 0820100000416000125) (далее – открытый конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия допустила нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как рассмотрела и не вернула заявку САО «ВСК» в соответствии с положениями части 4 статьи 52 Закона № 44-ФЗ.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе конкурсная комиссия не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

Заслушав объяснения сторон, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В протоколе вскрытия заявок на участие в конкурсе на участие в конкурсе указано, что на участие в конкурсе подано 6 заявок, в том числе заявки САО «ВСК» и ИП Шишлова Р.О.

Согласно представленным документам ИП Шишлов Р.О. заключил агентский договор с САО «ВСК».

На основании изложенного заявитель считает, что от САО «ВСК» подано две заявки.

Частью 4 статьи 52 Закона № 44-ФЗ установлено, что в случае установления факта подачи одним участником открытого конкурса двух и более заявок на участие в открытом конкурсе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее этим участником заявки на участие в конкурсе не отозваны, все заявки на участие в конкурсе этого участника, поданные в отношении одного и того же лота, не рассматриваются и возвращаются этому участнику.

Вместе с тем, Комиссия Приморского УФАС России считает, что САО «ВСК» не подавало две заявки на участие в конкурсе.

Заявка ИП Шишлова Р.О. была подана от своего имени, а не от САО «ВСК».

В последующем заявка ИП Шишлова Р.О. была отклонена в связи с не соответствием данного участника закупки требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Тем самым, конкурсная комиссия рассмотрев заявку ИП Шишлова Р.О. и заявку САО «ВСК», не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Согаз» на действия конкурсной комиссии Заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД России по Приморскому краю» при проведении открытого конкурса на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение № 0820100000416000125) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: