РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-141/18

03 мая 2018 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей

Банка ВТБ (ПАО) (далее – Организатор закупки) <...>;

ООО «Сити Сервис» (далее — Заявитель) <...>;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№10249-ЭП/18 от 20.04.2018) ООО «Сити Сервис» на действия закупочной комиссии организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по технической эксплуатации и хозяйственному обслуживанию объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Санкт-Петербурге (извещение №31806287356, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

26 марта 2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение № 31806287356 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по технической эксплуатации и хозяйственному обслуживанию объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Санкт-Петербурге (далее – Извещение о закупке), включая документацию о запросе предложений (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг Банка ВТБ (ПАО) (далее – Положение о закупках) утвержденным Наблюдательным советом Банка ВТБ (ПАО) (Протокол № 15 от "16" октября 2017 г.), на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	69 000 000 ,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	26.03.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	03.04.2018 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	27.04.2018 в 23:59 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Москва, Пресненская наб., д. 12., комплекс «Федерация», башня «Запад»

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушение, допущенное со стороны закупочной комиссии Организатора закупки (далее — Закупочная комиссия), выразившееся, по мнению Заявителя, в необоснованном присвоении заявке участника Закупки ООО «ЧиЗ Клининг» по критерию «Опыт работы» завышенной балльной оценки, что, по мнению Заявителя, повлекло неправомерное признание ООО «ЧиЗ Клининг» победителем Закупки.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласилась по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №78/12875/18 от 24 апреля 2018 года, были предъявлены представителем Организатора закупки в ходе заседания Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в

жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Банк ВТБ (ПАО) относится к акционерным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ в единой информационной системе

при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 13 Закупочной документации Организатором закупки определены следующие критерии оценки заявок на участие в Закупке:

1. Цена договора (Значимость критерия 50%).

2. Опыт работы (Значимость критерия 40%).

3. Обеспеченность кадровыми ресурсами (Значимость критерия 10%).

Согласно пп. 2.2 п. 14 Закупочной документации оценка заявок по критерию «Опыт оказания услуг в Ростовской области» осуществляется в следующем порядке:

«2.2. Оценка заявок по критерию «Опыт работы»

Условия

1. Учитывается только опыт работ, аналогичных предмету процедуры закупки со стоимостью договора свыше 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей с НДС/НДС не облагается (по каждому договору) и совокупной площадью обслуживаемых

помещений не менее 15 000 (Пятнадцати тысяч) кв. метров, заключённых не ранее чем 36 (тридцать шесть месяцев), а также заключенных ранее, но действующих на момент публикации Извещения о закупке в Единой информационной системе.

2. Учитывается только опыт работы в офисных/административных/банковских зданиях расположенных в г. Санкт-Петербурге.

Для подтверждения опыта работы, Претендент представляет в составе заявки скан-копии: договоров, в том числе актов сдачи-приемки работ.

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Опыт работы», определяется по формуле:

Rbi = N *(Bi / Bmax),

где:

Rbi – рейтинг в баллах, присуждаемый i-й заявке по критерию «Опыт работы»;

Bi – количество договоров, указанное в Форме 1 i-го участника, шт;

Bmax – количество договоров, указанное в Форме 1, участника с максимальным количеством договоров, шт.

N – значимость критерия, %.

При представлении участником процедуры закупки количества соответствующих требованиям документации договоров 5 (пять) или более шт., Rbi – участника принимается равным 40 (сорок) баллов».

В соответствии с Протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме от 13.04.2018 б/н к участию в Закупке допущено 4 заявки: ООО «МБМ», ООО «Поликом Сервис», ООО «Сити Сервис» и ООО «ЧиЗ клининг».

Следуя упомянутому Протоколу от 13.04.2018 б/н Закупочной комиссией осуществлена оценка и сопоставление заявок на основании представленных сведений, при этом, заявке ООО «ЧиЗ клининг» по критерию «Опыт работы» Закупочной комиссией присвоен рейтинг 40 баллов, что соответствует 5-ти или более имеющимся у участника договорам.

Согласно представленным заявкам участников Закупки ООО «ЧиЗ клининг» в составе заявки на участие в Закупке представило сведения о 7-ми имеющихся у участника договорах.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России, изучив представленные

в составе заявки ООО «ЧиЗ клининг» документы, установила, что из 7-ми представленных ООО «ЧиЗ клининг» договоров один договор не соответствовал условиям для начисления баллов, так как имел цену менее 30 000 000 рублей, вместе с тем, присвоение заявке ООО «ЧиЗ клининг» рейтинга в 40 баллов по критерию «Опыт работы», как участнику, представившему 5 и более договоров, осуществлено с соблюдением условий пп. 2.2 п. 14 Закупочной документации.

Также, согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме от 13.04.2018 б/н по наибольшей среди участников Закупки сумме в 98 набранных баллов по критериям оценки участник закупки ООО «ЧиЗ клининг» признан победителем Закупки.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает правомерными действия Закупочной комиссии по оценке заявки ООО «ЧиЗ клининг» на участие в Закупке по критерию «Опыт работы» с последующим присвоением первого места участнику, вследствие чего по доводам жалобы Заявителя не усматривает в действиях закупочной комиссии Организатора закупки нарушений порядка проведения процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (вх.№10249-ЭП/18 от 20.04.2018) ООО «Сити Сервис» на действия закупочной комиссии организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по технической эксплуатации и хозяйственному обслуживанию объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Санкт-Петербурге (извещение №31806287356), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии Банка ВТБ (ПАО) нарушений порядка проведения процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх.№10249-ЭП/18 от 20.04.2018) ООО «Сити Сервис» на

действия закупочной комиссии организатора торгов Банка ВТБ (ПАО) (И Н Н 7702070139, ОГРН 1027739609391) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по технической эксплуатации и хозяйственному обслуживанию объектов Банка ВТБ (ПАО) в г. Санкт-Петербурге (извещение №31806287356) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.