

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Оргтехинвест» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области
(дело № 189-з)

14.06.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии, <...> - член Комиссии;

в присутствии:

представителя государственного заказчика УГИБДД ГУВД по Воронежской области <...>,

представителя Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области <...>,

в отсутствие представителя заявителя ООО «Оргтехинвест» (заявлено ходатайство от 14.06.2011г. Исх.№ 140611/11 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей), рассмотрев жалобу ООО «Оргтехинвест» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку комплекта оборудования» (номер торгов 0131200001011000437), **установила:**

07.06.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Оргтехинвест» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку комплекта оборудования» (номер торгов 0131200001011000437, далее — аукцион).

По мнению Заявителя аукционной комиссией были нарушены его права и законные интересы вследствие необоснованного отклонения первых частей заявок на участие в аукционе по основанию несоответствия предложенного ими товара требованиям документации об аукционе.

Представители заказчика и уполномоченного органа, не соглашаясь с аргументами Заявителей, считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а проведенную процедуру рассмотрения заявок соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

В документации об аукционе в технической части документации установлены требования заказчика к качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, при размещении заказа на поставку товара, должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В п. 16 информационной карты документации об аукционе установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе, а именно: согласие участника размещения заказа на поставку товара; указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 27.05.2011г., первая часть заявки ООО «Оргтехинвест» была отклонена на основании п. 1 и 2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: несоответствие и непредоставление сведений заявки требованиям документации об аукционе.

Согласно ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия исследовав заявку ООО «Оргтехинвест», приходит к выводу о несоответствии сведений о товаре и его характеристиках, указанных в заявке, требованиям установленным в документации об аукционе, а именно: не представлены характеристики видеостены, гарантийный срок поставщика не соответствует требуемому заказчиком, отсутствует информация о времени реагирования при необходимости ремонта, не указано название предусмотренной программы для работы бланками.

Исследовав предоставленные документы, оценив фактические обстоятельства дела, совокупность предоставленных сторонами доказательств по указанным доводам, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений законодательства о размещении заказов в действиях аукционной комиссии в части отклонения заявки участника размещения заказа ООО «Оргтехинвест».

Руководствуясь статьей 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «Оргтехинвест» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку комплекта оборудования» необоснованной, а доводы, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 14.06.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.06.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии