

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К <...>;

Членов Комиссии:

К <...>;

К <...> ,

рассмотрев жалобу ИП Антроповой В. А. на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа при проведении электронного аукциона № 0317300301914000368 «поставка наградного материала», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

27.03.2014г. уполномоченным органом – Комитетом муниципального заказа было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0317300301914000368 «поставка наградного материала».

ИП Антропова В. А. обратилась в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе, в связи с тем, что его заявка была неправомерно отклонена аукционной комиссией.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 04.04.2014г. заявке общества (в протоколе №6) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе со следующим обоснованием причин: *«Отказать в допуске участнику закупки к участию в аукционе -п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), не предоставление информации, предусмотренных ч.3 ст.66 Закона. -п.8.3. Документации об аукционе в электронной форме. В заявке участника закупки не указано ни наименование места происхождения, ни наименование производителя».*

В соответствии с ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна

содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1516](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право ([статьи 1229](#) и [1519](#)) производителей такого товара.

П. 1 ст. 1517 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Наименование места происхождения товара признается и охраняется **в силу государственной регистрации такого наименования**. Наименование места происхождения товара может быть зарегистрировано одним или несколькими гражданами либо юридическими лицами. Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, **удостоверяемое свидетельством**, при условии, что производимый этими лицами товар отвечает требованиям [пункта 1 статьи 1516](#) настоящего Кодекса. Исключительное право использования наименования места происхождения товара в отношении того же наименования может быть предоставлено любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же особыми свойствами ([статья 1518](#) Кодекса).

Т.е. в случае указания наименования места происхождения товара, ИП Антропова В. А. должна подтвердить наличие государственной регистрации такого наименования в отношении предлагаемого товара.

Товаропроизводителями, в соответствии с законодательством РФ являются - зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а также гражданин (в том числе гражданин - глава крестьянского (фермерского) хозяйства, член такого хозяйства, гражданин, ведущий личное подсобное хозяйство или занимающийся садоводством, огородничеством, животноводством), которые являются производителями и осуществляют продажу товаров собственного производства.

Соответственно указывая наименование производителя товара, заявитель должен указать организационно-правовую форму такого производителя.

ИП Антропова В. А. в жалобе указало, что в заявке содержались следующие лишь

сведения о стране происхождения товаров «Россия»

В связи с чем заявитель считает, что в заявке указано наименование места происхождения.

Кроме того заявитель в жалобе указывает, что он является производителем товара, и следовательно не обязан указывать сведения о производителе.

В соответствии со ст. 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях, в том числе и Гражданского кодекса Российской Федерации. В связи с чем заявитель ошибочно полагает об отсутствии у него обязанности руководствоваться действующим законодательством.

Документы, подтверждающие обоснованность жалобы (свидетельство на товарный знак (при его наличии), документ, подтверждающий государственную регистрацию места происхождения товара или наименования товаропроизводителя) отсутствуют.

Согласно ч. 8 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупок, ее членов должна содержать в том числе их ФИО.

Согласно протоколу, размещенному на официальном сайте www.zakupki.gov.ru от 08.04.2014г. данные сведения там содержатся. Однако жалоба данных сведений не содержит.

П. 1 ч. 11 ст. 105 Закона о размещении заказов определено, что жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если: жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Учитывая изложенное, руководствуясь, ст. 105 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу заявителю.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

<...>