

Решение № ТГ 08-02/2015-170Ж

по результатам рассмотрения жалобы

03 августа 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – «...» – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России, члены Комиссии – «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков,

рассмотрев дело № ТГ 08-02/2015-170Ж по жалобе ООО «БАМГрупп» (далее – Заявитель) на действия организатора закупки – ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Организатор, Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключить договор на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников», извещение № 31502538268,

заседании Комиссии 31.07.2015 года в присутствии представителей:

Заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» «...» доверенность № 250 от 15.12.2014 года, «...» доверенность № 280 от 19.12.2014 года, «...» без доверенности,

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «БАМГрупп», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела,

заседании Комиссии 03.08.2015 года в присутствии представителей:

Заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» «...» доверенность № 88 от 15.05.2015 года, «...» доверенность № 238 от 24.11.2014 года,

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «БАМГрупп», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) 24.07.2015 года поступила жалоба ООО «БАМГрупп» на действия организатора закупки – ОАО «Концерн «Калашников» при проведении запроса котировок на право заключить договор на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников», извещение № 31502538268.

Содержание жалобы Заявителя:

Заявитель указывает, что заявка ООО «БАМГрупп» была отклонена от участия в рассматриваемом запросе котировок по следующим основаниям:

- в составе заявки не представлено письменное подтверждение отсутствия прямой или косвенной заинтересованности контрагента в совершении сделки, предусмотренное подпунктом 16 пункта 14.2 Документации о проведении запроса котировок на право заключить договор на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Документация запроса котировок);

- в составе заявки представлен сертификат производителя без надлежащего перевода на русский язык.

Вместе с тем, Заявитель сообщает следующее:

- требование подпункта 16 пункта 14.2 Документации о проведении запроса котировок, распространяется на юридических лиц, созданных на территории иностранного государства.

- в составе заявки был представлен дилерский сертификат с надлежащим переводом на русский язык.

Кроме того, заявитель отмечает, что между Заказчиком и Участником ООО «ТПФ «Резер» были дополнительно проведены переговоры по снижению цены договора, не предусмотренные Документацией запроса котировок.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 31.07.2015 года представители Заказчика письменно и устно пояснили, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласны, считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в письменных возражениях на жалобу от 30.07.2015 года 003-12-13/77 (вх. № 6211 от 30.07.2015 года).

Представители ОАО «Концерн «Калашников» сообщили, что договор на поставку твердосплавных стержней Guhring направлена в адрес победителя рассматриваемого запроса котировок - ООО «ТПФ «Резер». Вместе с тем, по состоянию на 31.07.2015 года договор, подписанный ОАО «Концерн «Калашников» и ООО «ТПФ «Резер» у Заказчика отсутствует.

Также, представители Заказчика пояснили, что заявка победителя закупки - ООО «ТПФ «Резер» полностью соответствовала требованиям Документации запроса котировок, в составе заявки Обществом были представлены надлежащие документы, подтверждающие статус Участника (производитель товара, организация оптово-розничной торговли, контролируемая производителем, официальный представитель производителя).

В связи с необходимостью анализа представленных документов и информации по делу №ТГ 08-02/2015-170Ж, Комиссией было принято решение об объявлении

перерыва в рассмотрении данного дела до 03.08.2015 года в 15 часов 00 минут.

03.08.2015 года на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представлен договор поставки № ТПФ12/08-2015 от 21.07.2015 года заключенный между ООО «ТПФ «Резер» и ОАО «Концерн «Калашников» по итогам проведения Запроса котировок.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «БАМГрупп», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Протоколом заседания Совета директоров ОАО «Концерн «Калашников» № 18 от 11.07.2014 года утверждено Положение о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Концерн «Калашников» (далее – Положение о закупочной деятельности).

06.07.2015 года ОАО «Концерн «Калашников» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31502538268 о проведении запроса котировок на право заключить договор на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников». Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 18 126,57 евро (цена с НДС).

Согласно протоколу от 16.07.2015 № 15/54/5 на участие в данной закупке поступило три заявки от ООО «БАМГрупп», ООО «ТПФ «Резер», ООО «ИНТЕРСПЕЦКОМПЛЕКТ». Членами закупочной комиссии принято решение об отклонении заявок ООО «БАМГрупп» и ООО «ИНТЕРСПЕЦКОМПЛЕКТ» как несоответствующих требованиям Документации запроса котировок. Также, принято решение о заключении договора на поставку стержней Guhring на сумму 17 777 евро 88 центов с ООО «ТПФ «Резер».

Между ООО «ТПФ «Резер» и ОАО «Концерн «Калашников» заключен договор от 21.07.2015 года на поставку вышеуказанной продукции.

В соответствии с протоколом от 16.07.2015 № 15/54/5 заявка ООО «БАМГрупп» признана не соответствующей требованиям котировочной документации, поскольку в ее составе отсутствовал документ, истребуемый подпунктом 16 пункта 14.2 Документации запроса котировок, а также не соблюдены требования пункта 7 статьи 5 Положения о закупочной деятельности.

Пункт 14.2 Документации запроса котировок содержит перечень документов, подлежащих предъявлению Участником в составе котировочной заявки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно подпункту 16 пункта 14.2 Документации запроса котировок в состав заявки, подаваемой на участие в рассматриваемой закупке должно включаться письменное подтверждение отсутствия прямой или косвенной заинтересованности контрагента, его акционеров, бенефициаров, а также иных аффилированных лиц контрагента в совершении сделки (для юридических лиц, созданных на территории иностранного государства).

На основании сведений ЕГРЮЛ ООО «БАМГрупп» зарегистрировано 09.10.2006 года Межрайонной инспекцией федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

Следовательно, у Заявителя, являющегося российским юридическим лицом, отсутствовала обязанность представлять в составе своей заявки документы, требуемые подпунктом 16 пункта 14.2 Документации запроса котировок.

Установлено, что протоколом от 20.07.2015 № 15/54/5-2 внесены изменения в протокол от 16.07.2015 № 15/54/5, в соответствии с которыми основанием отклонения заявки ООО «БАМГрупп» являлось лишь не соблюдение требования пункта 7 статьи 5 Положения о закупочной деятельности.

Протокол от 20.07.2015 № 15/54/5-2 опубликован на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru 20.07.2015 года.

Учитывая, что Заказчик внес изменения в протокол от 16.07.2015 № 15/54/5 до поступления жалобы ООО «БАМГрупп» в антимонопольный орган (до 24.07.2015 года), Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что довод Заявителя о неправомерном отклонении его заявки по причине отсутствия документов, предусмотренных подпунктом 16 пункта 14.2 Документации запроса котировок, не подлежит удовлетворению.

Подпункт 17) пункта 14.2 Документации запроса котировок содержит перечень документов, представляемых в составе заявки, подтверждающих статус Участника, поскольку поставщиком должен быть производитель товара или организация оптово-розничной торговли, контролируемая производителем товара, или официальный представитель производителя товара (дилер, дистрибьютор, авторизованный центр и другое).

В составе заявки ООО «БАМГрупп» представлен документ: «подтверждение об официальном торговом представительстве», содержащее информацию о том, что ООО «БАМГрупп» является официальным торговым представителем компании «SR Systematics GmbH». Вместе с тем, на документе отсутствовала печать и подпись лица, выдавшего данное подтверждение.

Также, в составе заявки ООО «БАМГрупп» содержался документ на иностранном языке, в заголовке которого было указано «HARTMETALL BERLIN GUHRING», однако отсутствовал перевод вышеуказанного документа на русский язык.

Иных документов, подтверждающих статус производителя товара, организации оптово-розничной торговли, контролируемой производителем товара, официального представителя производителя товара, заявка ООО «БАМГрупп» не содержала.

Согласно пункту 7) статьи 5 Положения о закупочной деятельности документы и сведения, предоставляемые Участниками закупочных процедур, составляются на русском языке. Подача документов и сведений на иностранном языке должна сопровождаться предоставлением надлежащим образом заверенного перевода на русский язык. При выявлении расхождений между переводом и оригиналом решение принимается на основании перевода. Заказчик вправе не рассматривать документы, не переведенные на русский язык.

Следовательно, учитывая нормы Положения о закупочной деятельности, в заявке ООО «БАМГрупп» отсутствовали документы, предусмотренные подпунктом 17) пункта 14.2 Документации запроса котировок.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном отклонении его заявки по причине представления документов без надлежащего перевода на русский язык, является необоснованным.

Согласно протоколу от 20.07.2015 № 15/54/5-2 между Заказчиком и Участником – ООО «ТПФ «Резер» проведены переговоры, в результате которых ценовое предложение Общества снижено до суммы в размере 17 777 евро 88 центов.

В соответствии со статьей 19.3 Положения о закупочной деятельности в случае, если после момента окончания срока подачи котировочных заявок единственная поданная котировочная заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит предложение о цене договора, не превышающее начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении электронного запроса котировок, Заказчик вправе провести с таким Участником переговоры по снижению цены, представленной в котировочной заявке, и заключить договор по цене, согласованной в процессе проведения преддоговорных переговоров.

На официальном сайте в сети «Интернет» - zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31502538268 о проведении запроса котировок на право заключить договор на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников», начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 18 126,57 евро.

На официальном сайте в сети «Интернет» - b2b-center.ru размещено аналогичное извещение, начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 18 126,57 евро.

Учитывая, что в извещении № 31502538268, опубликованном в сети «Интернет» цена договора установлена в размере 18 126,57 евро, заявка ООО «ТПФ «Резер» содержала предложение по цене договора в размере 18 126,57 евро, то члены закупочной комиссии пришли к выводу о том, что заявка данного участника соответствовала требованиям, установленным извещением № 31502538268, и содержала предложение о цене договора, не превышающее начальную (максимальную) цену, указанную в извещении № 31502538268.

Положением о закупочной деятельности предусмотрено право Заказчика провести с Участником, заявка которого соответствует требованиям извещения о проведении закупки, переговоры по снижению цены, представленной в котировочной заявке.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя о том, что между Заказчиком и Участником ООО «ТПФ «Резер» были дополнительно проведены переговоры по снижению цены договора, не предусмотренные Документацией запроса котировок.

При рассмотрении материалов дела № ТГ08-02/2015-170Ж, Комиссией Удмуртского УФАС России было установлено следующее.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 1 статьи 19.3 Положения о закупочной деятельности заявки на участие в запросе котировок рассматриваются на соответствие требованиям, установленным документацией о закупке, по результатам чего принимается решение о допуске к дальнейшему рассмотрению и оценке или об отказе в таком допуске.

В соответствии с подпунктом 17) пункта 14.2 Документации запроса котировок поставщиком должен быть производитель товара или организация оптово-розничной торговли, контролируемая производителем товара, или официальный представитель производителя товара (дилер, дистрибьютор, авторизованный центр и др.):

а) в случае, если Участник является производителем товара, предоставляется сертификат качества (соответствия, происхождения) производителя или письмо в свободной форме, подтверждающее статус производителя;

б) в случае, если Участник не является производителем товара или официальным представителем (дилером, дистрибьютором и т.п.), предоставляются документы, подтверждающие наличие возможности поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по предмету закупки (копия гарантийного письма от производителя или официального представителя (дилера, дистрибьютора и т.п.) в адрес Участника о возможности поставки товаров в установленные сроки или копии действующих договоров с производителем или официальным представителем (дилером, дистрибьютором и т.п.), подтверждающие Ваши деловые отношения и т.п.);

в) в случае, если Участник является официальным представителем (дилером, дистрибьютором и т.п.), предоставляются документы, подтверждающие данное (копии сертификатов о представительстве (дилерстве) или свидетельство о представительстве (дилерстве), или авторизационные письма (документ произвольной формы от производителя закупаемого товара (работ, услуг), подтверждающие, что заявитель является официальным дилером производителя и имеет возможность выполнить условия закупки в части объемов, сроков поставки, монтажа, обслуживания и т.п.).

На основании скрин-шота личного кабинета электронной площадки «b2b-centr.ru», представленного на заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 03.08.2015 года, в составе заявки ООО «ТПФ «Резер», были представлены следующие документы:

- копия сертификата официального дилера от 09.02.2015 года;

- письмо от 09.02.2015 № 08-6-34/12 ООО «Гюринг» в адрес ОАО «Концерн «Калашников»;

- письмо компании «Guring KG» от 15.10.2013 года.

Согласно сертификату официального дилера от 09.02.2015 года ООО «ТПФ «Резер» является официальным дилером ООО «Гюринг» и имеет право на распространение продукции «Guring KG» на территории Российской Федерации до 31.12.2015 года.

В письме ООО «Гюринг» от 09.02.2015 № 08-6-34/12, направленного в адрес ОАО «Концерн «Калашников» содержится информация о том, что ООО «Гюринг» - российское представительство фирмы «Guring KG», осуществляет продажу инструмента марки «Guring» напрямую или через сеть официальных представителей, которые обеспечивают поставки инструмента по ценам единого прайс-листа. Также, данное письмо содержит следующую информацию «в Ижевской области нашим официальным дилером является компания ООО «ТПФ «Резер», которая тесно работает с нашими технологическими и коммерческим отделами и обеспечивает квалифицированную техническую поддержку на местах».

Письмо компании «Guring KG» от 15.10.2013 года содержит информацию о том, что ООО «Гюринг» является стопроцентной дочерней компанией компании «Guring KG» и имеет все права на внедрение и сбыт на российском рынке продукции «Guring».

Следовательно, ООО «ТПФ «Резер» является официальным дилером ООО «Гюринг» - официального представителя компании «Guring KG».

Вместе с тем, в составе заявки ООО «ТПФ «Резер» не представлены документы, предусмотренные подпунктом 17) пункта 14.2 Документации запроса котировок, подтверждающие, что данное лицо является производителем либо официальным представителем производителя закупаемого товара.

Также, в составе заявки ООО «ТПФ «Резер» отсутствуют документы, подтверждающие, что Общество является организацией оптово-розничной торговли, контролируемой производителем товара.

Так, к заявке ООО «ТПФ «Резер» не приложены документы, подтверждающие наличие возможности поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по предмету закупки: копия гарантийного письма от производителя или официального представителя в адрес Участника о возможности поставки товаров в установленные сроки или копии действующих договоров с производителем или официальным представителем (абзац б) подпункта 17 пункта 14.2 Документации запроса котировок).

Документацией запроса котировок определено, что предметом данной закупки является поставка твердосплавных стержней «Guring» (стержень VHM ф10x330 DK460UF Guring, стержень VHM ф12x330 DK460UF Guring, стержень VHM ф6x330 DK460UF Guring, стержень VHM ф5x330 DK460UF Guring, стержень VHM ф16x330 DK460UF Guring) в количестве 220 штук в течение 2-4 недель с момента подписания договора и спецификации обеими сторонами.

Сертификат официального дилера от 09.02.2015 года, которым подтверждается, что ООО «ТПФ «Резер» является официальным дилером ООО «Гюринг», письмо от 09.02.2015 № 08-6-34/12 ООО «Гюринг» в адрес ОАО «Концерн «Калашников», письмо компании «Guring KG» от 15.10.2013 года не содержат информацию или подтверждение наличия у ООО «ТПФ «Резер» возможности поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по предмету закупки - твердосплавных стержней «Guring» в сроки, указанные Документацией запроса котировок.

Вышеуказанные документы не отражают наличие гражданско-правовых отношений между ООО «ТПФ «Резер» и компанией «Guring KG», а также отсутствуют доказательства осуществления контроля компанией «Guring KG» за деятельностью ООО «ТПФ «Резер» по реализации рассматриваемой продукции.

Исходя из анализа норм Положения о закупочной деятельности и представленных в составе заявки документов, ООО «ТПФ «Резер» не является производителем, официальным представителем производителя закупаемого товара, а также организацией оптово-розничной торговли, контролируемой производителем товара, следовательно, заявка данного лица не могла быть допущена к участию в рассматриваемом запросе котировок.

Таким образом, Центральная закупочная комиссия ОАО «Концерн «Калашников» допустив к участию в запросе котировок ООО «ТПФ «Резер», заявка которого должна была быть отклонена по причине не соответствия требованиям подпункта 17) пункта 14.2 Документации запроса котировок, нарушила часть 1 статьи 19.3 Положения о закупочной деятельности.

В соответствии с Законом о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятым в соответствии с ними положением о закупке. Рассмотрев материалы закупки, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что Центральная закупочная комиссия ОАО «Концерн «Калашников» при организации рассматриваемой закупки не руководствовалась Положением о закупочной деятельности, в результате чего допустила нарушение части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно пункту 3) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей запроса котировок, запроса предложений.

Центральная закупочная комиссия ОАО «Концерн «Калашников» признав соответствующей требованиям Документации запроса котировок заявку участника ООО «ТПФ «Резер», допустив его к участию в Запросе котировок, а затем приняв решение заключить договор с данным лицом, в то время как заявка ООО «ТПФ «Резер» должна быть отклонена, нарушила порядок определения победителя запроса котировок, что является нарушением антимонопольных требований к торгам, установленных пунктом 3) части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем рынке при поставке инструмента.

Учитывая наличие заключенного договора (от 21.07.2015 года) по итогам рассматриваемой закупки, Комиссия Удмуртского УФАС России не уполномочена на выдачу предписания Заказчику об устранении нарушений порядка организации, проведения закупки.

Пунктом 1) части 1 статьи 3 Закона о закупках определены основные принципы, которыми руководствуются Заказчики при закупке товаров, работ, услуг. Одним из таких принципов является принцип информационной открытости закупки.

В Документации запроса котировок, в извещении № 1502538268, опубликованном в сети «Интернет» на сайтах zakupki.gov.ru и b2b-center.ru, указана дата рассмотрения заявок: 28.07.2015 года.

Вместе с тем, рассмотрение поступивших заявок, а также утверждение результатов запроса котировок состоялось 16.07.2015 года, что подтверждается протоколом №15/54/5 от 16.07.2015 года.

Следовательно, Документация запроса котировок и извещение № 1502538268 содержат недостоверную информацию о дате рассмотрения заявок, поданных на участие в запросе котировок.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ОАО «Концерн «Калашников» по указанию недостоверной даты рассмотрения заявок, поданных на участие в запросе котировок, в Документации запроса котировок и извещении № 1502538268 являются нарушением пункта 1) части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При рассмотрении Комиссией Удмуртского УФАС России Документации запроса котировок, установлено несоответствие начальной цены договора, указанной в Документации запроса котировок в извещении.

Так, в Документации запроса котировок и в извещении № 31502538268, опубликованном в сети «Интернет» на сайтах zakupki.gov.ru и b2b-center.ru, начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 18 126,57 евро.

Однако в извещении, содержащемся в составе Документации запроса котировок, установлена начальная (максимальная) цена договора в размере 18 125,57 евро.

Руководствуясь статьями 17,18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьями 2, 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «БАМГрупп» на действия организатора закупки – ОАО «Концерн «Калашников» при проведении запроса котировок на право заключить договор на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников», извещение № 31502538268, необоснованной.

2. Признать Центральную закупочную комиссию ОАО «Концерн «Калашников» нарушившей часть 1 статьи 19.3 Положения о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Концерн «Калашников», что выразилось в необоснованном допуске к участию в запросе котировок на право заключения договора на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (извещение № 31502538268) общества с ограниченной ответственностью «ТПФ «Резер».

3. Признать Центральную закупочную комиссию ОАО «Концерн «Калашников» нарушившей часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что выразилось в несоблюдении норм Положения о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Концерн «Калашников» при рассмотрении заявки ООО «ТПФ «Резер», поданной на участие в запросе котировок на право заключения договора на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (извещение № 31502538268).

4. Признать Центральную закупочную комиссию ОАО «Концерн «Калашников» нарушившей пункт 3) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции, путем допуска к участию и последующего заключения договора по итогам проведения запроса котировок на право заключения договора на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (извещение № 31502538268) с ООО «ТПФ «Резер», в то время как заявка данного лица должна была быть отклонена от участия в рассматриваемой закупке.

5. Признать ОАО «Концерн «Калашников» нарушившим пункт 1) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что выразилось в указании в Документации запроса котировок и извещении № 31502538268 недостоверной даты рассмотрения заявок, поданных на участие в запросе котировок на право заключения договора на поставку твердосплавных стержней Guhring для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (извещение № 31502538268).

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»