

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 258/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

04 марта 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» (далее – Заявитель) на действия Краснодарской таможни при проведении электронного аукциона: «Поставка расходных материалов для копировальных аппаратов, многофункциональных устройств (с функциями ксерокса и/или сканера и/или факса) Краснодарской таможни» (извещение № 0118100000116000011) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились и пояснили, что заявка не соответствует требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Краснодарской таможней проводился электронный аукцион: «Поставка расходных материалов для копировальных аппаратов, многофункциональных устройств (с функциями ксерокса и/или сканера и/или факса) Краснодарской таможни» (извещение № 0118100000116000011).

Начальная (максимальная) цена контракта – 498 346,53 руб.

Согласно протоколу №011810000116000011-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.02.2016г. ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» отказать в допуске. Согласно ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать

**«конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе»**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя», то же требование содержится и в п. 13 аукционной документации.

Однако в первой части заявки на участие в электронном аукционе участника закупки, отсутствуют сведения о конкретных показателях товара соответствующих значениям, установленным документацией аукционе, а указаны **«Изменяемые значения показателя (мин. значения показателя)»**.

Согласно п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредоставления информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В п.13.3. аукционной документации «Инструкция по заполнению первой и второй

частей заявки» содержится: «При описании конкретных показателей товара не допускается использование выражений «не менее», «не более», «не хуже», «должен», «должен быть», «не уже», «не шире», «или эквивалент», диапазонов, значений и иных выражений, не определяющих точного значения характеристик, за исключением случаев, когда такие выражения указываются производителем в сопроводительной документации на товар.

В случае установления недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 ст.66 Закона о контрактной системе, Единая комиссия обязана отстранить такого участника в электронном аукционе на любом этапе его проведения».

В составе первой части заявки ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» отсутствуют сведения о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией аукциона, а указаны «Изменяемые значения показателя (минимальные значения показателя).

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0118100000116000011).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.