

<А...> (Заявитель)

e-mail:

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Арбитражному управляющему

УПРАВЛЕНИЕ

<АУ>

Федеральной антимонопольной службы

по Оренбургской области

e-mail:

Адрес места нахождения: г. Оренбург, ул.
Краснознаменная, 22

Почтовый адрес: 460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: fo56@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Решение принято 20 февраля 2021 г.

В полном объеме изготовлено 26 февраля 2021 г.

г. Оренбург

Решение по делу № 056/10/18.1 – 80/2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Приказ Оренбургского УФАС России № 16 от 15.02.2019 г.), в составе:

Председателя Комиссии – заместителя руководителя – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей Оренбургского УФАС России <...>, членов Комиссии:

<...> – специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<...> – ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

в присутствии представителя арбитражного управляющего <АУ> – <Л.И.В.> (доверенность № 56 А А 1647760 от 26.01.2017 г.), рассмотрев посредством использования систем видеоконференцсвязи жалобу <А...> (далее – Заявитель) (вх. № 905 от 02.02.2021 г.) на действия организатора торгов - арбитражного управляющего <АУ> (далее – Арбитражный управляющий) при проведении продажи имущества должника ИП-главы К(Ф)Х <Н.В.Г.> (ИНН, ОГРНИП,) в электронной форме посредством публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № ... от 01.01.2020 г.),

УСТАНОВИЛА:

02.02.2021 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступила жалоба <А...> (вх. № 905 от 02.02.2021 г.) на действия арбитражного управляющего при проведении продажи имущества должника ИП-главы К(Ф)Х <Н.В.Г.> в электронной форме посредством публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № от 01.01.2020 г.).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 931 от 05.02.2021 г.); Арбитражному управляющему выставлено требование о приостановлении проведения торгов до рассмотрения указанной жалобы по существу (исх. № 941 от 05.02.2021 г.).

Рассмотрение жалобы назначено на 10.02.2021 г. в 15 часов 00 минут.

При рассмотрении жалобы было объявлено о продлении срока принятия решения по жалобе, рассмотрение назначено на 16.02.2021 г. в 10:00. Также было объявлено о перерывах в рассмотрении жалобы, рассмотрение назначалось на 20.02.2021 г. в 10:00, на 20.02.2021 г. в 15:00.

Согласно доводам заявителя, 21.12.2020 года в 09 час. 35 мин. он обратился с заявкой для участия в торгах по приобретению лота № 4 и представил необходимые документы. Согласно Протоколу об определении участников торгов по лоту №4 (Публичное предложение №) от 21.12.2020 года, его заявка № 1111 была зарегистрирована на ЭТП «Альфалот» и он был допущен организатором торгов к участию в торгах. Согласно протоколу №1111-4 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 4 (публичное предложение №) от 21.12.2020 года, единственным участником торгов зарегистрирован <А...>. Победителем торгов признан <А...> Цена предложенная участником - 215 000 руб. Протокол подписан Организатором торгов <АУ> 21.12.2020 года.

22.12.2021 года Арбитражный управляющий опубликовал в ЕФРСБ сообщение № о результатах торгов и признании победителем торгов <А...> Не получив от Арбитражного управляющего предложение о заключении договора купли-продажи, 25.12.2020 года <А...> направил на адрес электронной почты Арбитражного управляющего подписанную копию договора купли-продажи.

В соответствии с Информацией о публичном предложении №11111, опубликованной на ЭТП «Альфалот», платежным поручением № 14.01.2021 года он перечислил оставшиеся от 215 000 рублей денежные средства в размере 175 000 руб. для подписания акта приема-передачи приобретенного металлического ангара с кадастровым номером и земельного участка с кадастровым номером, расположенных по адресу: <...> От заключения договора купли-продажи и подписания акта приема передачи имущества должника Арбитражный управляющий уклоняется.

18.01.2021 года <АУ> опубликовал в ЕФРСБ сообщение о заключении договора купли-продажи № 04 от 13 января 2021 года, по лоту № 04 с покупателем, имеющим право преимущественной покупки Обществом с ограниченной ответственностью «В...» (ИНН, ОГРН).

<А...>, в своей жалобе также указывает на то, что согласно выписке из ЕГРИП от 27.01.2021 года, Н. В. Г. зарегистрирован индивидуальным предпринимателем Главой крестьянского (фермерского) хозяйства с 10.04.2008 года по 31.01.2017 года. Сведения о других участниках КФХ и зарегистрированном имуществе отсутствуют. Согласно опубликованному 25.06.2018 года в ЕФРСБ Отчету № 6/18 об определении рыночной стоимости недвижимого имущества от 18.06.2018 года, объектами оценки выступают объекты недвижимости, принадлежащие на праве собственности Н. В. Г. (ИНН), в том числе объекты из лота № 4:

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения металлического ангара, общая площадь 579 кв. м, адрес (местонахождение) объекта:;

- металлический ангар, назначение: нежилое здание, количество этажей: 1, общая площадь 596,0 кв. м, адрес (местонахождение) объекта:.

Право собственности должника Н. В.Г. на указанные объекты недвижимости подтверждены приложенными к отчету Выписками из ЕГРН от 16.04.2018 года, с указанием обременения - ипотеки в пользу АО «Банк». Следовательно, приобретенные <А...> объекты недвижимости металлический ангар и земельный участок являются личным имуществом должника <Н.В.Г.> и не являлись собственностью КФХ, совместной или долевой собственностью членов КФХ. Оспариваемый земельный участок является земельным участком населенного пункта, и правила его реализации не предусмотрены Федеральным законом от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

От Арбитражного управляющего поступили пояснения и документы, запрашиваемые Оренбургским УФАС России, в которых он не согласился с доводами жалобы.

Арбитражный управляющий сообщает, что 28.02.2012 между ОАО «Банк» и Главой КФХ <Н. В. Г.> заключен кредитный договор № 120522/0003 и дополнительные соглашения от 31.05.2012, от 12.02.2013, от 28.02.2013, от 29.03.2013, от 30.04.2013, от 31.05.2013, от 28.06.2013, от 27.08.2013, от 30.09.2013, от 25.11.2013, от 11.02.2014, от 21.03.2014. В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № от между ОАО «Банк» и Н. В.Г. заключен договор об ипотеке (залоге недвижимости) № от 28.02.2012 и дополнительные соглашения.

По условиям договора залогодатель передает в залог залогодержателю здания, сооружения и земельные участки, на которых расположены закладываемые здания и сооружения, среди которых: -металлический ангар, этажность - одноэтажный, назначение - нежилое, 1993 года ввода в эксплуатацию. Общая площадь 596,0 кв.м., условный номер

Согласно выписки из ЕГРН от 18 ноября 2020 года (стр. 15) в собственности Н. В.Г. имеется данное здание (кадастровый номер <...> назначение - нежилое, адрес:). На странице 16 данной выписки в разделе «Ограничение прав и обременение объекта недвижимости» указано, что вид обременения - ипотека.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области по делу № от 26 декабря 2016 года заявление Оренбургского РФ АО «Банк» было удовлетворено, требование Банка в размере 76 222 405 руб. 95 коп. были включены в реестр требований кредиторов Должника, как обязательства, обеспеченные залогом имущества должника.

Таким образом, конкурсный управляющий правомерно реализует данное имущество в процедуре несостоятельности (банкротстве) ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г., поскольку данное имущество является предметом договора об ипотеке (залоге недвижимости) № от 28.02.2012, обеспечивающего исполнение обязательств индивидуального предпринимателя. Соответственно, в данной части, доводы <А...> являются несостоятельными и необоснованными.

Конкурсным управляющим ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г. было опубликовано сообщение на ЕФРСБ № от 29 сентября 2020 года о проведении торгов посредством публичного предложения. Аналогичное сообщение было опубликовано в газете Коммерсантъ - объявление № стр. (выпуск №186(6907) от 10.10.2020). По тексту указанных объявлений следует, что «...к правилам реализации имущества Должника применяются положения ст. 179, 222 Закона о банкротстве...». В период с 14 декабря 2020 года по 21 декабря 2020 года от <А...> поступила заявка на участие в торгах с ценой предложения 215 000,00 рублей. В соответствии с Протоколом об определении участников торгов по лоту №4 заявка <А...> допущена организатором торгов для участия в торгах. Согласно протокола торгов №21749-4 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 4 от 21 декабря 2020 года победителем торгов по лоту № 4 признан <А...>.

28 мая 2020 года конкурсным управляющим был сделан запрос в адрес Администрации МО городской округ с целью получения информации относительно лиц, являющихся лицами, имеющими право преимущественной покупки при реализации имущества ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. Согласно ответа Администрации МО городской округ от 06 июня 2020 года № 03-01-01-06/2290 перечень сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х, расположенных в той же местности, где осуществляла деятельность ИП-глава К(Ф)Х Н. В. Г. :

1. ООО «В...»;
2. ИП-глава К(Ф)Х К. Т. А.;
3. ИП-глава К(Ф)Х О. В. В.;
4. ИП-глава К(Ф)Х Ю. Г. Р.;
5. ИП Ж. М.А.

В целях реализации условий Положения о продаже о праве преимущественной покупки 28.09.2020 года Арбитражным управляющим в адрес организаций, имеющих преимущественное право на приобретение имущества должника, в том числе и ООО «В...» было направлено уведомление о преимущественном праве приобретения имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. 02.10.2020 года в печатном органе по месту нахождения должника (газета «Я...») Арбитражный управляющий опубликовал информацию о продаже имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. с указанием начальной цены продажи имущества должника, выставяемого на торги. 22 декабря 2020 года конкурсным управляющим были направлены уведомления о праве преимущественной покупки указанным в ответе Администрации лицам, что подтверждается реестром почтовых отправлений. 08 января 2021 года был получен ответ на уведомление от ООО «В...» от 05 января 2021 года о согласии приобрести имущество по лоту № 4, по цене предложенной победителем торгов. 13 января 2021 года между ООО «В...» и ИП-главой К(Ф)Х Н. В. Г. в лице конкурсного управляющего <А...>. был подписан договор купли- продажи № 04 от 13 января 2021 года и акт приема-передачи имущества пол лоту № 4. Сведения о заключении договора купли-продажи были размещены на официальном сайте ЕФРСБ - сообщение № 6032037 от 18 января 2021 года.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России установила.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На сайте www.fedresurs.ru (Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве) 29.09.2020 г. Арбитражным управляющим опубликовано сообщение № о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г.

Дата начала срока подачи заявок 12.10.2020 в 10:00;

Дата окончания срока подачи заявок 21.02.2021 в 10:00.

На торги выставлены лоты № 1-5, 7-18, 24-34, 36-39 имущества должника. Заявитель принимал участие в публичном предложении по продаже лота № 4 – «Металлический ангар, этажность – одноэтажный, назначение – нежилое. Общая площадь – 596 кв. м. Кадастровый номер – 56:35:0301001; расположение:., Земельный участок под металлическим ангаром, категория – земли населенных пунктов, кадастровый номер – 56:35:03010011. Площадь – 579 кв. м.

В соответствии с ч.3 ст.139 Федерального закона 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника, конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном ст. 110 и ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В силу ч. 14 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Организатором торгов были определены периоды падения цены, которые были опубликованы на электронной торговой площадке «Альфалот».

21.12.2020 был опубликован протокол об определении участников торгов по лоту № 4, (Публичное предложение №21749) согласно которому:

21.12.2020 была подана заявка <А...>. (ИНН 561001584289) <А...>. был допущен к участию в торгах и признан участником торгов.

21.12.2020 г. был опубликован Протокол №21749-4 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 4 (Публичное предложение № 21749), согласно которому победителем в торгах признан <А...>.

22.12.2020 на сайте www.fedresurs.ru (Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве) было опубликовано сообщение №, согласно которому Арбитражный управляющий сообщил о том, что победителем торгов по лоту № 4 признан <А...>. (ИНН).

В соответствии с Предложением «О порядке, сроках и об условиях продажи имущества (залоговое/не залоговое) индивидуального предпринимателя – Главы К(Ф)Х Н. В.Г.», утвержденного залоговым кредитором : АО «Банк» в лице

Оренбургского регионального филиала Л. Д.В., установлены порядок, сроки и условия продажи имущества ИП Главы К(Ф)Х Н. В.Г.

Согласно пп. 7-8 п. 2.2. ч. 2 Предложения, продаже подлежит следующее имущество должника:

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения металлического ангара, общая площадь 579 кв. м, адрес (местонахождение) объекта: на земельном участке расположено здание металлического ангара, № 12А. Кадастровый номер <...> :35:0301001:731;

- металлический ангар, назначение: нежилое здание, количество этажей: 1, общая площадь 596,0 кв. м, адрес (местонахождение) объекта

Определением Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-3419/2016 от 26 декабря 2016 года заявление Оренбургского РФ АО «Банк» было удовлетворено, требование Банка в размере 76 222 405 руб. 95 коп. были включены в реестр требований кредиторов Должника, как обязательства, обеспеченные залогом имущества должника.

Данное Предложение, которым обязан руководствоваться Арбитражный управляющий при проведении торгов, на момент рассмотрения дела в судебном порядке не оспорено, иного в материалах дела не представлено. Довод жалобы является необоснованным.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 11.06.2003 N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", крестьянское (фермерское) хозяйство (далее также - фермерское хозяйство) представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

Особенности продажи имущества и имущественных прав сельскохозяйственных организаций, предусмотрены ст. 179 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"(далее – ФЗ "О несостоятельности"). В соответствии со статьей 179 ФЗ «О несостоятельности», при продаже имущества должника - сельскохозяйственной организации арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - сельскохозяйственной организации путем проведения торгов.

В случае, если предприятие должника - сельскохозяйственной организации не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - сельскохозяйственной организации, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации).

В случаях, указанных в абзацах первом и втором настоящего пункта, продажа предприятия должника - сельскохозяйственной организации и выставленного на торги единым лотом производственно-технологического комплекса должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона. Оценка имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона.

В случае, если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со статьей 111 и пунктом 4 статьи 139 настоящего Федерального закона.

При рассмотрении материалов дела, комиссией установлено, что 28 мая 2020 года конкурсным управляющим был сделан запрос в адрес Администрации МО округ с целью получения информации относительно лиц, являющихся лицами, имеющими право преимущественной покупки при реализации имущества ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. Согласно ответа Администрации МО Ясненский городской округ от 08 июня 2020 года № 03-01-01-06/2290 указал перечень сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х, расположенных в той же местности, где осуществлял деятельность ИП-глава К(Ф)Х Н. В. Г. :

1. ООО «В...»;
2. ИП-глава К(Ф)Х К Т. А.;
3. ИП-глава К(Ф)Х О В. В.;
4. ИП-глава К(Ф)Х Ю Г. Р.;

5. ИП Ж М.А.
комиссией

установлены

следующие

При рассмотрении материалов дела,
обстоятельства.

Согласно данным ЕФРСБ, торги по продаже имущества должника начались в 2019 году (сообщение ЕФРСБ № 04.02.2019 по продаже имущественного комплекса (предприятие) ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г., который решением Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-3419/2016 от 31.01.2017г. признан несостоятельным (банкротом). 16.04.2019, Арбитражный

управляющий сообщил о том, что торги в форме аукциона по продаже имущественного комплекса (предприятие) ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г. признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок от участников торгов. (сообщение ЕФРСБ № 3667803 16.04.2019).

29.09.2020 Арбитражным управляющим было опубликовано сообщение о продаже имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г. (ИНН, ОГРНИП) в электронной форме посредством публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № от 29.09.2020 г.). Аналогичное сообщение было опубликовано в газете Коммерсантъ – объявление № 770335, стр. 132 (выпуск № 186(6907) от 10.10.2020).

В соответствии с ч. 2 ст. 179 ФЗ «О несостоятельности», преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном абзацем четвертым пункта 1 настоящей статьи, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения

имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Для обеспечения реализации преимущественного права приобретения имущества должника арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже предприятия должника, имущества должника лицам, которые занимаются производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеют земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника, а также публикует информацию о продаже предприятия должника, имущества должника в печатном органе по месту нахождения должника с указанием начальной цены продажи предприятия должника, имущества должника, выставляемых на торги.

В материалы дела представлены сведения о том, что 28.09.2020 года Арбитражный управляющий направил в адрес организаций, имеющих преимущественное право на приобретение имущества должника, в том числе и ООО «В...» уведомления о преимущественном праве приобретения имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. Согласно реестру писем от 28.09.2020, установлено, что данное уведомление было получено ООО «В...» 01.10.2020 года. В соответствии с ч. 3 ст. 179 ФЗ «О несостоятельности»,

управляющий продает имущество должника лицу, имеющему право их преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах. В случае, если о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения заявили несколько лиц, имущество должника продается по цене, определенной на торгах, лицу, заявление которого поступило арбитражному управляющему первым.

В случае, если указанные лица в течение месяца не заявили о своем желании приобрести имущество и имущественные права, арбитражный управляющий осуществляет реализацию имущества и имущественных прав в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Абзацем 2 пункта 3 статьи 179 ФЗ «О несостоятельности» установлен пресекательный срок реализации преимущественного права. Исходя из системного толкования указанной нормы преимущественное право возникает и реализуется только для тех лиц, которые в срок, установленный абзацем 2 пункта 3 статьи 179 ФЗ «О несостоятельности», заявили о своем намерении приобрести определенное имущество должника с момента начала проведения торгов посредством публичного предложения. Дата начала течения пресекательного срока реализации преимущественного права для всех заинтересованных лиц начинается с даты начала выставления на продажу имущества должника посредством публичного предложения.

При ином подходе не обеспечивается цель правового регулирования установления срока реализации права и определенность в вопросе равенства прав субъектов преимущественного права, поскольку каждый из них по смыслу абзаца 1 пункта 3 статьи 179 ФЗ «О несостоятельности» должен конкурировать по критерию первого поступившего заявления. Аналогичная позиция подтверждается Определением арбитражного суда Оренбургской области от 21.02.2019 г. по делу № А47-9562/2014.

02.10.2020 года в печатном органе по месту нахождения должника (газета «Ясненский вестник») Арбитражный управляющий опубликовал информацию о продаже имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. с указанием начальной цены продажи имущества должника, выставляемого на торги.

Таким образом, ООО «В.» вправе было воспользоваться преимущественным правом приобретения имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В.Г. не позднее 02.11.2020 г., то есть в течении месяца со дня опубликования сообщения о торгах в печатном издании, газете «Ясненский вестник». ООО «В...» изъявило желание на приобретение имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н.В.Г. по лоту № 4 торгов, проводимых посредством публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № от 29.09.2020 г.) только 05.01.2021 года, то есть по истечении пресекательного месячного срока, в который у ООО «В...» была возможность реализовать свое преимущественное право.

В соответствии с ч. 3 ст. 179 ФЗ «О несостоятельности», в случае, если указанные лица в течение месяца не заявили о своем желании приобрести имущество и имущественные права, арбитражный управляющий осуществляет реализацию имущества и имущественных прав в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В соответствии с протоколом № 21749-4 «О результатах проведения открытых торгов по лоту № 4», победителем торгов был признан <А...>. Таким образом, Арбитражному управляющему при заключении договора необходимо было руководствоваться порядком, предусмотренным п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности» и заключить договор с победителем торгов <А...>..

Комиссия считает довод о признании неправомерными действия Арбитражного управляющего в части заключения договора купли-продажи с иным лицом, обоснованным.

Учитывая факт заключения договора между ООО «В...» и ИП главой К(Ф)Х Н. В.Г., в лице конкурсного управляющего <АУ>., у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <А...>. (вх. № 905 от 02.02.2021 г.) на действия организатора торгов - арбитражного управляющего

<АУ>.при проведении продажи имущества должника ИП-главы К(Ф)Х Н. В. Г. (ИНН, ОГРНИП.) в электронной форме посредством публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № от 29.09.2020 г.), частично обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

3. Снять ограничения, наложенные на торги в электронной форме посредством публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № от 29.09.2020 г.) Оренбургского УФАС России (исх. № 941 от 05.02.2021 г.).

Председатель Комиссии

Л.Ю. П.

Члены Комиссии

Р.Р. З

И.В. Б.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.