

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

15 июня 2011г.

№ 97/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Кузнецова А.М. – начальника ОКРЗ;

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта ОКРЗ,

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

Кононова М.В. – представителя ГУ «Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» по доверенности от 14.06.2011г. № 13/12138,

Ефановой О.Д. – представителя ГУ «Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» по доверенности от 14.06.2011г. № 13/12137,

Меркушева А.Ф. – представителя ГУ «Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» по доверенности от 14.06.2011г. № 13/12136,

рассмотрев жалобу ООО «Медпром» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии государственного заказчика - ГУ «Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» при рассмотрении заявок хозяйствующих субъектов на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку технических средств реабилитации - слуховых аппаратов заушных сверхмощныхсушными вкладышами индивидуального изготовлениядля обеспечения инвалидов в 2011 году (для субъектов малого предпринимательства) - заказ № 024010000211000044,

У С Т А Н О В И Л А

08.06.2011г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Медпром» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии Государственного учреждения - Кировского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее - ГУ КРФССРФ, Заказчик), отказавшей заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технических средств реабилитации - слуховых аппаратов заушных сверхмощныхсушными вкладышами индивидуального изготовлениядля обеспечения инвалидов в 2011 году.

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 24.05.2011г. управляющим ГУ КРФССРФ Кокориным В.Г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 983 250 рублей. Место подачи заявок и проведения аукциона в электронной форме – электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ» (далее также - ЭТП). Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 01.06.2011г. в 08 час. 00 мин.

10.06.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика истребована аукционная документация, протоколы аукционов, аукционная заявка ООО «Медпром», письменные пояснения по жалобе.

Заявитель жалобы считает, что единая комиссия Заказчика неправомерно отказала ООО «Медпром» в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия сведений, содержащихся в первой части заявки на участие в аукционе, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме согласно п.п.«б» п.2 ч.4 ст.41.8, п.2 ч.4 ст.41.9 Федерального закона РФ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон). Сообщил, что предложение ООО «Медпром», указанное в заявке, соответствует требованиям технического задания, при этом указанные участником конкретные показатели товара соответствуют (превосходят по качеству) значениям, установленным документацией об аукционе. Просит признать незаконным отказ ООО «Медпром» в допуске к участию в аукционе, провести повторное размещение заказа и выдать предписание об устранении нарушений Закона.

Заказчик представил запрашиваемые документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что техническим заданием, размещенном в составе аукционной документации, установлены требования к товарам с минимальными и максимальными показателями и показателями, значения которых не могут изменяться, согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона. Пояснил о рассмотрении аукционной комиссией Заказчика, состав которой определен приказом ГУ КРФССРФ № 411-А от 23.05.2011г., четырех заявок участников. Согласно протоколу № 22ЭА-2011-1 от 03.06.2011г. аукционной комиссией принято решение об отказе ООО «Медпром» в допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием характеристик, предложенного к поставке товара, положениям технической части документации об аукционе, отношению количества каналов цифровой обработки звука слуховых аппаратов. Доводы заявителя о предложенных к поставке товарах, обладающих лучшими характеристиками, и их соответствии потребностям Заказчика и технической части аукционной документации, считает несостоятельными. Указывает, что в силу ч.6.7 ст.9 Закона, возможность поставки товаров с улучшенными характеристиками допускается при исполнении контракта по согласованию с заказчиком. Сообщил о потребности КРФССРФ, учитывая индивидуальные программы реабилитации (ИПР) инвалидов, в «цифровых слуховых аппаратах заушных сверхмощных 2-х канальных ...», а также невозможности их замены 4-х канальными аналогами, которая, в свою очередь, ведет к недостаточной компенсации нарушенных функций организма, является препятствием для полноценной адаптации инвалида в обществе. В удовлетворении жалобы просит отказать.

На заседание комиссии УФАС по Кировской области ООО «Медпром» своего представителя не направило, Заявитель о рассмотрении жалобы уведомлен надлежащим образом.

Представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в пояснениях по жалобе, в обоснование потребности государственного заказчика в слуховых аппаратах с техническими характеристиками (количества каналов), указанными в технической части документации об аукционе, для обозрения членами комиссии Кировского УФАС России представили ИПР, из содержания которой следует необходимость в технических средствах реабилитации конкретного гражданина, а именно в слуховом аппарате цифровом сверхмощном 2-х канальном заушного типа. Сообщили об индивидуальности технических характеристик слуховых аппаратов для каждого гражданина (группы граждан), страдающего ухудшениями слуха, а также о предшествующих данному аукциону и размещенных ГУ КРФССРФ заказах на поставку для государственных нужд 4-х и 6-ти канальных слуховых аппаратах, в целях обеспечения граждан техническими средствами реабилитации, исходя из ИПР.

Акцентировали внимание на существенной экономии бюджетных средств по результатам проведенного аукциона, учитывая, что последнее предложение участника о цене контракта составило 496 539,75 рублей. Жалобу считают необоснованной.

Комиссия Кировского УФАС РФ, заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, приходит к следующим выводам:

В соответствии с п.п. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона первая часть заявки участника должна содержать конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Согласно п.2 ч.4 ст.41.9 Закона участник заказа не допускается к участию в аукционе, в случае не соответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, требованиям документации об аукционе.

Технической частью документации об аукционе определены к поставке цифровые слуховые аппараты с техническими характеристиками, определяющими наличие, в том числе 2-х каналов цифровой обработки звука. Наличие 2-х каналов обработки звуков обусловлено потребностью обеспечить граждан слуховыми аппаратами, исходя из ИПР.

Первая часть заявки ООО «Медпром» содержит согласие о поставке необходимого заказчику товара в соответствии с техническими характеристиками документации об аукционе и предложение о поставке цифровых слуховых аппаратов заушных сверхмощных 2-х канальных с ушными вкладышами индивидуального изготовления – Референс 44SP (Россия). Вместе с тем конкретными показателями предлагаемого участником товара определено наличие, в том числе 4-х каналов цифровой обработки звуков, с примечаниями, что увеличение количества каналов улучшает характеристики слуховых аппаратов и позволяет настроить их точнее. Таким образом, показатели предлагаемого заявителем товара не соответствуют установленным технической частью документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика правомерно, на основании п.2 ч.4 ст.41.9, п.п. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе, учитывая, что предложенные ООО «Медпром» товары содержат показатели (количество каналов цифровой обработки звука), не соответствующие показателям, установленным документацией об аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.41.8, ст.41.9, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медпром» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председателя комиссии

А.М. Кузнецова

Члены комиссии

Фокина Т.Н.

Парфенов А.Г.

Видягин С.П.