

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №Р-183-11

16.02.2012г.

г. Уфа ул.Пушкина, д.95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-183-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "NISSAN PATHFINDER от 1 497 000 руб. Дизельный двигатель с турбонаддувом и промежуточным охлаждением 2,5(190 л.с., 450 Нм) Система полного привода ALL MODE 4x4 с пониженным рядом передач Система динамической стабилизации (ESP+) Антипробуксовочная система (TCS) Система помощи при подъеме и спуске (Hill Start Control) Многофункциональный 7-местный салон NISSAN FINANCE специальная кредитная программа ЭФФЕКТИВНАЯ СТАВКА 7,9% Новый официальный дилер NISSAN в Уфе АвтоПремьер – М г.Уфа, Индустриальное шоссе, 48 (347) 2-925-905 w.w.w.nissan-apt.ru", в которой в нижней части рекламного модуля размещена информация нечитаемым шрифтом, размещенную в ГУП РБ Издательский дом "Республика Башкортостан", рекламодатель – ООО "АвтоПримьер-М" (г.Уфа, ул. Индустриальное шоссе, 48),

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "NISSAN PATHFINDER от 1 497 000 руб. Дизельный двигатель с турбонаддувом и промежуточным охлаждением 2,5(190 л.с., 450 Нм) Система полного привода ALL MODE 4x4 с пониженным рядом передач Система динамической стабилизации (ESP+) Антипробуксовочная система (TCS) Система помощи при подъеме и спуске (Hill Start Control) Многофункциональный 7-местный салон NISSAN FINANCE специальная кредитная программа ЭФФЕКТИВНАЯ СТАВКА 7,9% Новый официальный дилер NISSAN в Уфе АвтоПримьер – М г.Уфа, Индустриальное шоссе, 48 (347) 2-925-905 w.w.w.nissan-apt.ru", в которой в нижней части рекламного модуля размещена информация нечитаемым шрифтом, размещенная в ГУП РБ Издательский дом "Республика Башкортостан", рекламодатель – ООО "АвтоПримьер-М" (г.Уфа, ул. Индустриальное шоссе, 48), имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

В данной рекламе часть существенной информация о рекламируемом товаре, размещена мелким нераспознаваемым, не читаемым шрифтом, что приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми услугами.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч. 7 ст.5 названного Закона возложена на рекламодателя.

В связи с тем, что данный мелкий шрифт является не читаемым, потребитель рекламного продукта лишен возможности при восприятии данной рекламы узнать о специальной кредитной программе с эффективной ставкой 7,9%, что вводит его как потребителя в заблуждение, т.к. информация об этом является существенной. При размещении рекламы существенной является не только информация привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителя такой рекламой.

Если фактические условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, представлены в рекламе мелким либо нераспознаваемым шрифтом, то это может привести к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми услугами. Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации – способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера шрифта текста рекламы, а также его местоположения), свидетельствует о недобросовестности такой рекламы.

Распространенная ООО "АвтоПремьер -М" реклама предоставляемых услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, и существенной является не только информация привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой. Таким образом, размер шрифта не может быть любым, поскольку это противоречит положениям ст. 5 ФЗ "О рекламе" относительно добросовестности и достоверности рекламы, которая не должна вводить в заблуждение потребителя. Информация, указанная в рекламе мелким шрифтом, не может быть доведена до потребителя надлежащим образом, в связи с чем, потребитель вводится в заблуждение в отношении предлагаемой услуги. Использованные в рекламном тексте шрифт своим размером должен обеспечить нормальное восприятие потребителем всего содержания рекламной надписи, без дополнительного предпринимаемых усилий по разглядыванию какой-либо ее части.

Так же, вышеуказанная реклама, размещена с нарушением требований части 3 статьи 28 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В данном случае в рекламе указана ставка 7,9 % по специальной программе, что является условием, влияющим на стоимость кредита, поэтому в

рекламе необходимо указать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч.3 ст.28 названного Закона возложена на рекламоателя.

20.10.2011г. в Башкортостанское УФАС России от генерального директора ООО "АвтоПремьер -М" <...> поступило ходатайство (вх. №13232 от 20.10.2011г.) об отложении рассмотрения дела №183-11, в связи с тем, что представитель ООО "АвтоПремьер -М" находится в командировке с 18.10.2011г. по 03.11.2011г. Ходатайство удовлетворено

10.11.2011г. на заседании Комиссии представителем от ООО "АвтоПримьер-М" <...> , представлен отзыв генерального директора ООО "АвтоПримьер-М" <...> (вх.№14293 от 10.11.2011г.) о том, что ООО "АвтоПримьер-М" не имеет никаких договорных отношений с ГУП РБ Издательский дом "Республики Башкортостан" на размещение рекламного модуля.

Так же, были представлены копии следующих документов: выписка из Единого государственного реестра юридических лиц №35697В/2010 от 28.06.2010г; устав ООО "АвтоПримьер-М" от 05.04.2010г; свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 21.08.2006г; свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 21.08.2011г; приказ от 21.08.2006г; протокол №4 от 11.08.2006г.

11.11.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение о приостановлении производства по делу №Р-183-11 для получения информации (документов) у ГУП РБ Издательский дом "Республики Башкортостан" о рекламоателе вышеуказанной рекламы.

В связи с получением ответа от ГУП РБ Издательский дом "Республики Башкортостан" (вх.№ 15143 от 28.11.2011г.) основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

27.12.2011г. представитель ООО "АвтоПремьер-М" (г.Уфа, ул. Индустриальное шоссе, 48) на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

27.12.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленных документов (вх.№ 15143 от 28.11.2011г.) ГУП РБ Издательский дом "Республики Башкортостан", а именно: договора на оказание информационных услуг №34-П/РМТ от 01.04.2011г., рекламоателем вышеуказанной рекламы является ЗАО "РусМедиаТехнология" (г.Москва, Сеченовский пер., д.6, стр. 3). Таким образом, Комиссией принято решение привлечь в качестве заинтересованного лица ЗАО "РусМедиаТехнологии" (г.Москва, Сеченовский пер., д.6, стр. 3).

20.01.2012г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно отзыва генерального директора ООО "АвтоПримьер-М" <...> (вх.№14293 от 10.11.2011г.) ООО "АвтоПримьер-М" не имеет никаких договорных отношений с

ГУП РБ Издательский дом "Республики Башкортостан" на размещение рекламного модуля. Так же Комиссией установлено, что согласно представленных документов (вх.№ 15143 от 28.11.2011г.) ГУП РБ Издательский дом "Республики Башкортостан", а именно: договора на оказание информационных услуг №34-П/РМТ от 01.04.2011г., рекламодателем вышеуказанной рекламы является ЗАО "РусМедиаТехнологии" (г.Москва, Сеченовский пер., д.6, стр. 3). Таким образом, Комиссия приняла решение о замене лица, с ООО "АвтоПримьер-М" на ЗАО "РусМедиаТехнологии".

26.01.2012г. (вх.№ 877 от 26.01.2012г.) в Башкортостанское УФАС России от генерального директора ЗАО "РусМедиаТехнологии" <...> поступили письменные объяснения (аналогичные письменные объяснения от ЗАО "РусМедиаТехнологии" поступило по факсу на 2 листах 20.01.2012г. вх.№644 без приложения документов) о том, что ЗАО "РусМедиаТехнологии" находится в договорных отношениях с ООО "Медиа Сеть" в качестве Субагента, на основании Субагентского договора №02-А/РМТ на проведение рекламной кампании СМИ от 01.01.2011г. в рамках, которого от имени ЗАО "РусМедиаТехнологии" была проведена рекламная кампания по размещению рекламно-информационных материалов бренда Nissan в средствах массовой информации. Согласно договору Субагент обязан проводить переговоры с согласованными сторонами подрядчиков, о закупках рекламного времени и пространства в СМИ, совершать сделки от своего имени в интересах и за счет Агента. ЗАО "РусМедиаТехнологии" заключило договор №34-П/РМТ от 01.04.2011г. на оказание информационных услуг, в рамках которого подрядчиком ГУП РБ Издательский дом "Республика Башкортостан" были оказаны услуги по публикации указанных рекламных и информационных материалов в издании "Республика Башкортостан" в июне 2011г. ЗАО "РусМедиаТехнологии" рекламу от своего имени не заказывает и не размещает, а вступает исключительно в качестве Субагента (посредника) для удовлетворения интереса третьих лиц (рекламодателей). Макет, тексты и иная рекламная информация утверждается рекламодателем (заказчиком, клиентом заказчика), от имени которого выступает Агент ООО "Медиа Сеть", а далее передается субагенту - ЗАО "РусМедиаТехнологии" для размещения. Рекламодателем является лицо, определившее объект рекламирования и/или содержание рекламы.

Так же, в письменных объяснениях от генерального директора ЗАО "РусМедиаТехнологии" <...> поступила просьба (вх.№ 877 от 26.01.2012г.) о том, что в виду нахождения головного офиса городе Москве и отсутствии возможности командировать сотрудника, рассмотреть дело в отсутствие представителя ЗАО "РусМедиаТехнологии". Просьба удовлетворена.

Так же, были представлены копии следующих документов: субагентский договор №02-А/РМТ на проведение рекламной кампании от 01.01.2011г; договор №11-П/РМТ от 01.02.2011г; договор на оказание информационных услуг №34-П/РМТ от 01.04.2011г; акт сдачи-приема выполненных работ №271603/1 акт №001491 от 24.06.2011г; договор №45 от 16.02.2011г; договор №61 от 28.03.2011г; заказ на размещение рекламных (информационных) материалов от 28.05.2011г; технические требования (публикации информационных или рекламных или рекламных материалов приложение №1 к договору №45 от 16.02.2011г; технические требования (размещение информационных и рекламных материалов на Интернет – портале) приложение №2 к договору №45 от 16.02.2011г; акт об оказании услуги №UFA00001616 от 23.06.2011г; счет-фактура №UFA00003520 от 23.06.2011г; Акт об оказании услуг №UFA00001571 от 16.06.2011г; платежное поручение №1483 от

09.06.2011г; устав ЗАО "РусМедиаТехнологии" от 14.01.2010г; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц №100482/В2011 от 15.04.2011г; решение №2 от 13.12.2010г; макет рекламного модуля.

08.02.2012г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, согласно представленных документов (субагентский договор на проведение рекламной кампании от 01.01.2011г.) и письменных объяснений ЗАО "РусМедиаТехнологии", рекламодателем (заказчиком, клиентом заказчика), является ООО "Медиа Сеть". Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение привлечь в качестве заинтересованного лица ООО "Медиа Сеть".

16.02.2012г. представитель ЗАО "РусМедиаТехнологии" (г.Москва, Сеченовский пер., д.6, стр. 3) и представитель ООО "Медиа Сеть" на заседание Комиссии не явились. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

Таким образом, согласно объяснений ЗАО "РусМедиаТехнологии", рекламодателем рекламы является ООО "Медиа Сеть". Запрашиваемые определением об отложении дела №Р-183-11 у ООО "Медиа Сеть" документы и письменные объяснения в управление не поступали.

В связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство РФ о рекламе в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, руководствуясь пунктом 36 "е" Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № Р-183-11 в отношении ЗАО "РусМедиаТехнологии" (г.Москва, Сеченовский пер., д.6, стр. 3) - ПРЕКРАТИТЬ.