

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ФГБОУ ВО «ПГУПС» (далее – Организатор торгов); в отсутствии представителей от ООО «Маркон» (далее – Заявитель); при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 16.05.2016 № 11521-ЭП/16) ООО «Маркон» на действия Организатора торгов ФГБОУ ВО «ПГУПС» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бумажной продукции хозяйственного назначения для подразделений университета (извещение № 31603589474), заслушав пояснения представителей сторон,

#### УСТАНОВИЛА:

22 апреля 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603589474 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бумажной продукции хозяйственного назначения для подразделений университета (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГБОУ ВО «ПГУПС», утвержденного Приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта от 17.04.2014 г. № 128 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 440 389,96 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	22.04.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	16.05.2016 в 09:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	18.05.2016 в 11:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	<a href="http://utp.sberbank-ast.ru/Trade">http://utp.sberbank-ast.ru/Trade</a>

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в требованиях, установленных в Документации.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГБОУ ВО «ПГУПС» относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Маркон» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/10537/16 от 18.05.2016 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/10537/16 от 18.05.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

10.05.2016 г. в адрес Организатора торгов поступил запрос разъяснения положений Документации от ООО «Маркон» с просьбой внести изменения в Документацию в связи с расхождением характеристик товаров по позициям № 1, № 2 и № 11 в файле «Расчет начальной (максимальной) цены договора» (Приложение к Извещению и Документации) и Части II «Техническое задание (технические требования)» Документации.

В соответствии пунктом 16.1.1 Положения о закупках 12.05.2016 г. Организатором торгов на поступивший запрос разъяснений на официальном сайте был опубликован ответ о том, что файл «Расчет начальной (максимальной) цены

договора» выполнен в целях обоснования начальной (максимальной) цены закупки, требования же к товару сформулированы Организатором торгов исходя из существующей потребности, с учетом однородности товаров в Части II «Техническое задание (технические требования)» Документации.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что при обосновании начальной (максимальной) цены закупки Организатор торгов использовал «Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», утвержденными Приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. № 567 (далее – Рекомендации).

В соответствии с Рекомендациями обоснование начальной (максимальной) цены осуществлялось методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), который заключается в установлении начальной (максимальной) цены закупки на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

При этом согласно п. 3.6.1 Рекомендаций, однородными товарами являются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения.

В качестве ценовой информации Организатором торгов использовались коммерческие предложения от потенциальных поставщиков, полученные на основании ранее направленных запросов.

Вышеуказанные коммерческие предложения содержали функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики товаров, которые не в полной степени соответствовали потребности университета, но являлись однородными по отношению к требуемым товарам. Данные характеристики были указаны в файле «Расчет начальной (максимальной) цены договора».

С учетом вышеизложенного, исходя из существующей потребности, Организатором торгов в Части II «Техническом задании (технические требования)» Документации были установлены требования, которые по позициям № 1 и № 2 имели улучшенные функциональные (технические) и качественные характеристики, относительно товаров указанных в коммерческих предложениях.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бумажной продукции хозяйственного назначения для подразделений университета.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 16.05.2016 № 11521-ЭП/16) ООО «Маркон» на действия

Организатора торгов ФГБОУ ВО «ПГУПС» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бумажной продукции хозяйственного назначения для подразделений университета (извещение № 31603589474), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.