

Заявитель: ООО «КОМУСРИСТАР»

ул. Б.Почтовая, д.36, стр.6-7-8,

г. Москва, 105082

Заказчик: МКУ г.о. Тольятти "ЦХТО"

ул. Октябрьская, д. 59,

г.о. Тольятти, 445020

Электронная торговая площадка:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

<http://www.sberbank-ast.ru>

РЕШЕНИЕ по жалобе № 252-12124-16/4

Резолютивная часть решения оглашена

05.04.2016 г.

Самара

г.о.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России А.Р. Баженова, специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России В.Е. Хохрина, специалиста 1 разряда отдела контроля законодательства в сфере естественных монополий и электроэнергетики Самарского УФАС России Е.А. Лапаксиной,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Приказом от 19 ноября 2014 г. N 727/14 «Об

утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», жалобу ООО «КОМУСРИСТАР» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку бумаги для офисной техники (извещение № 0842300004016000058, начальная (максимальная) цена контракта – 1 244 237,92 руб.) (далее – Закупка),

в присутствии представителей: от Заказчика – Я.Г. В. (доверенность); от Заявителя – В.А. Л. (доверенность),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «КОМУСРИСТАР» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку бумаги для офисной техники (извещение № 0842300004016000058, начальная (максимальная) цена контракта – 1 244 237,92 руб.).

Заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе ООО «КОМУСРИСТАР» (заявка №3) в допуске к участию в аукционе неправомерным, поскольку заявка подана в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Просит признать жалобу обоснованной и отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Представитель Заказчика против доводов Заявителя возражал, указывая на правомерность принятого решения, просил отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников, протоколы и проведя, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено: документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Комиссией Самарского УФАС установлено, что заявке ООО «КОМУСРИСТАР» отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: «Участником электронного аукциона представлены конкретные показатели предлагаемого для поставки товара, не соответствующие требованиям, установленным частью 3

статьи 66 44-ФЗ, а так же документацией об ЭА (п. 8.12.1 ч. III Информационная карта, п.1.2 IV Рекомендуемый образец формы для заполнения участниками электронного аукциона)».

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта при заключении контракта на поставку товара, должна содержать: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 5 Раздел IV «Техническая часть документации об электронном аукционе техническое задание на поставку бумаги для офисной техники» аукционной документации (извещение № 0842300004016000058) Заказчику требуется: « 1. Бумага офисная формат А4. Плотность не менее 80 г/м², белизна не менее 146% (СIE), толщина 106 мкм, цвет белый, в пачке 500 листов. Подходит для бесперебойной печати больших объемов документов, класс бумаги С. 2. Бумага офисная формат А3. Плотность не менее 80 г/м², белизна не менее 146% (СIE), толщина 106 мкм, цвет белый, в пачке 500 листов. Подходит для бесперебойной печати больших объемов документов, класс бумаги С».

Участником в заявке предложено: «1. Бумага офисная формат А4 IQ ECONOMY (Россия). Количество товара 5992 шт. Плотность 80 г/м², белизна 146% (СIE), толщина 106 мкм, цвет белый, в пачке (штуке) - 500 листов. Подходит для бесперебойной печати больших объемов документов, класс бумаги С +. 2. Бумага офисная формат А3 IQ ECONOMY (Россия). Количество товара 80 шт. Плотность 80 г/м², белизна 146% (СIE), толщина 106 мкм, цвет белый, в пачке (штуке) 500 листов. Подходит для бесперебойной печати больших объемов документов, класс бумаги С +».

В аукционной документации (извещение № 0842300004016000058) Заказчик требует бумагу офисную класса С, в свою очередь, участник предлагает класс С+.

Таким образом, Заявителем представлены показатели, не соответствующие требованиям аукционной документации (извещение № 0842300004016000058).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая изложенные обстоятельства, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «КОМУСРИСТАР» в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КОМУСРИСТАР» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контракта заказчиком, уполномоченным органом.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя комиссии

А.Р. Баженов

Члены комиссии:

В.Е. Хохрин

Е.А. Лапаксина