

## Решение № 04-01/137-2016

о возвращении жалобы ООО «Артемида» без рассмотрения

(закупка № 0190300000716000132)

29 апреля 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

проанализировав жалобу ООО «Артемида» (г. Тюмень) на действия заказчика и положения аукционной документации № 0190300000716000132 на выполнение работ по изготовлению, поставке и монтажу модульного здания хозяйственного блока с септиком и наружными инженерными сетями,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Артемида» на действия заказчика и положения аукционной документации № 0190300000716000132 на выполнение работ по изготовлению, поставке и монтажу модульного здания хозяйственного блока с септиком и наружными инженерными сетями.

Заказчик – Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Антипаютинская школа-интернат среднего (полного) общего образования.

По мнению Заявителя, цена нового контракта, заявленная в закупке № 0190300000716000132 от 16.02.2016 года не уменьшена на сумму выполненных ООО «Артемида» работам по муниципальному Контракту № 0190300000715000236-0253372-02, заключенного "26" мая 2015 года между Муниципальным казенным общеобразовательным учреждением Антипаютинская школа-интернат среднего (полного) общего образования и ООО "Артемида" («Подрядчик») на основании протокола от 06 мая 2015 года № 180/2 А/15 (закупка № 0190300000715000236).

Таким образом, заказчиком при размещении закупки № 0190300000716000132 нарушены нормы Федерального Закона N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно - части 18 статьи 95.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе)

Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся.

Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта.

По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Дата и время окончания подачи заявок по закупке № 0190300000716000132 - 11.04.2016 09:00. Жалоба подана 29.04.2016.

Следовательно, срок обжалования положений аукционной документации в порядке главы 6 Закона о контрактной системе истек.

Кроме того, жалоба ООО «Артемида» (исх. от 25.04.2016 б/н) поступила в Ямало-Ненецкое УФАС России из ФАС России 29.04.2016 посредством электронной почты, однако не подписана электронной подписью Заявителя, кроме того к жалобе не приложены документы, подтверждающие полномочия лица, подавшего жалобу, на ее подписание.

Минэкономразвития России в [Письме](#) от 06.05.2014 N 10073-ЕЕ/Д28и отмечает: в соответствии с [ч. 1 ст. 6](#) Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" информация в электронной форме, подписанная

квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам [Закона](#) N 44-ФЗ.

В соответствии с [пунктом 3 части 8 статьи 99](#) Закона о контрактной системе контроль за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

На основании изложенного, довод Заявителя о том, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта не соответствует положениям [Закона](#) о контрактной системе, не подлежит рассмотрению Комиссией.

В соответствии с [п. 2 ч. 11 ст. 105](#) Закона N 44-ФЗ жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Руководствуясь частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Артемида» (г. Тюмень) на действия заказчика и положения аукционной документации № 0190300000716000132 на выполнение работ по изготовлению, поставке и монтажу модульного здания хозяйственного блока с септиком и наружными инженерными сетями вернуть без рассмотрения, в связи с истечением срока обжалования в порядке главы 6 Закона о контрактной системе, а также как несоответствующую требованиям части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.