.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail: to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №176-РЗ-04-11

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

«06» декабря 2011 г. г. Астрахань

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на территории Астраханской области, утвержденная приказами руководителя Астраханского УФАС России (далее – Комиссия), в составе:

председатель комиссии:

Меркулов Н.С. - руководитель Управления,

члены комиссии:

Лапшина И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Шилкина Е.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии директора ООО ПКФ «Гамма телеком» Рекешева Ф.М., а также представителя ОГОШИ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов — Школа одаренных детей им. А.П.Гужвина» Скокова С.В. (доверенность от 06.12.2011 б/н), рассмотрев жалобу ООО ПКФ «Гамма телеком» (адрес: 414000, г.Астрахань, ул.Володарского, 14а, офис 429) на действия котировочной комиссии государственного заказчика ОГОШИ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным

изучением отдельных предметов — Школа одаренных детей им. А.П.Гужвина» (адрес: 414018, г. Астрахань, ул. Безжонова, 103) при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (номер извещения: 0325200013111000008), на основании ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 №-94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), приказов ФАС России от 01.09.2006 №228, от 14.05.2008 №163, от 14.11.2009 №379,

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 01.12.2011 поступила жалоба ООО ПКФ «Гамма телеком» (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии государственного заказчика ОГОШИ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов — Школа одаренных детей им. А.П.Гужвина» (далее — Заказчик, ОГОШИ «ШОД им.А.П.Гужвина») при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (номер извещения: 0325200013111000008) (далее – запрос котировок).

В жалобе Заявителя сообщалось, что котировочная комиссия Заказчика незаконно отклонила котировочную заявку ООО ПКФ «Гамма телеком» по причине указанной в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.11.2011: «*котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отсутствует электронно-цифровая подпись на котировочной заявке, поданной в электронной форме*».

Однако Заявитель утверждает, что поданная им котировочная заявка в электронной форме содержала электронную цифровую подпись, на основании чего, ООО ПКФ «Гамма телеком» просит рассмотреть жалобу и принять меры в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Представитель ОГОШИ «ШОД им.А.П.Гужвина» считает действия котировочной комиссии Заказчика законными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия, оценив представленные сторонами доказательства (документы), приходит к следующему выводу:

Заказчик 20.11.2011 разместил на сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» извещение о проведении запроса котировок со следующими приложениями: формой котировочной заявки, техническим заданием и проектом договора. Как следует из указанных документов начальная (максимальная) цена договора составила 194 900 руб.

Ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в

письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В силу положений Федерального закона №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее — Закон об электронной цифровой подписи) электронным документом признается документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. При этом, обязательным реквизитом данного документа является электронная цифровая подпись, предназначенная для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе;

Ч.2 ст.10 Закона об электронной цифровой подписи уполномоченный федеральный орган исполнительной власти ведет единый государственный реестр сертификатов ключей подписей, которыми удостоверяющие центры, работающие с участниками информационных систем общего пользования, заверяют выдаваемые ими сертификаты ключей подписей, обеспечивает возможность свободного доступа к этому реестру и выдает сертификаты ключей подписей соответствующих уполномоченных лиц удостоверяющих центров.

Следовательно, при принятии любой котировочной заявки, подаваемой в форме электронного документа, Заказчик либо его котировочная комиссия должны самостоятельно обеспечить получение открытого ключа электронной цифровой подписи, который размещен в информационной системе.

Представителем ОГОШИ «ШОД им.А.П.Гужвина» представлены документы, согласно которым: *«созданная в Office цифровая подпись ООО ПКФ «Гамма телеком» может не составлять легальную подпись. См. Дополнительные сведения о цифровых подписях справки»*.

Из вышеизложенного следует, что котировочная заявка ООО ПКФ «Гамма телеком» содержала электронно-цифровую подпись. Однако котировочная комиссия Заказчика не смогла должным образом обнаружить (распознать) своими программными аппаратными средствами электронно-цифровую подпись на котировочной заявки участника размещения заказа ООО ПКФ «Гамма телеком».

При этом, особо следует отметить, что ООО ПКФ «Гамма телеком» на рассмотрение жалобы представлены документы, свидетельствующие о том, что котировочная заявка Заявителя содержала электронно-цифровую подпись.

Ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Котировочная заявка ООО ПКФ «Гамма телеком» соответствовала требованиям, установленным Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, следовательно, котировочная комиссия Заказчика незаконно отклонила котировочную заявку Заявителя по причине указанной в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.11.2011.

Учитывая то, что ценовое предложение Заявителя, содержащееся в его котировочной заявки не было наименьшим (т.е. ООО ПКФ «Гамма телеком» на законных основаниях не мог быть признан победителем), Комиссия Астраханского УФАС России считает нецелесообразным выдавать предписание об устранении допущенного нарушения путем отмены протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.11.2011.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПКФ «Гамма телеком» на действия котировочной комиссии государственного заказчика ОГОШИ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов — Школа одаренных детей им. А.П.Гужвина» при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (номер извещения: 0325200013111000008) обоснованной.

2. Признать котировочную комиссию государственного заказчика ОГОШИ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов — Школа одаренных детей им. А.П.Гужвина», нарушившей ч.3 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 №-94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (номер извещения: 0325200013111000008).

4. Передать материалы дела должностному лицу Астраханского УФАС России, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении, для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по ч.6 ст.7.30 КоАП РФ в отношении членов котировочной комиссии государственного заказчика ОГОШИ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов — Школа одаренных детей им. А.П.Гужвина».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Н.С.Меркулов

Члены комиссии: И.В.Лапшина

Е.В.Шилкина