Решение по делу № 345-12-А

Резолютивная часть решения оглашена 11 октября 2012 года.

В полном объеме Решение изготовлено 25 октября 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее Комиссия Пермского УФАС России) рассмотрев дело № 345-12-А в отношении ООО «АВ-Юг» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2), ООО «АВ-Север» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2), ООО «АВ-Запад» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2), ООО «АВ-Реал» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2) по признакам нарушения пунктов 1, 6, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Пермского УФАС России поступили обращения хозяйствующих субъектов, осуществляющих автобусные перевозки пассажиров и багажа на маршрутах пригородного и междугородного сообщений (далее по тексту также перевозки пассажиров, пассажирские перевозки): ООО «Автоальянс» (вх. № 1388-12 от 07.02.2012г. с доп. вх. № 3210-12 от 15.03.2012г.и вх. № 4403-12 от 03.04.2012г.), ИП Мейтеса В.И. (вх. № 3771-12 от 23.03.2012г.) и ООО «Транспорт-связь» (вх. № 5068-12 от 13.04.2012г.) с жалобой на действия хозяйствующих субъектов, осуществляющих с конца 2011 года деятельность по оказанию услуг автовокзалов на территории Пермского края: ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад» и ООО «АВ-Реал».

Между ООО «Автоальянс», Мейтес В.И. и ООО «Транспорт-связь» (далее Перевозчики, Заявители) и ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад» и ООО «АВ-Реал» (далее также Автовокзал, Ответчик) существуют правоотношения, в соответствии с которыми Ответчик оказывает Перевозчикам услуги при осуществлении пассажирских перевозок на пригородных и междугородных автобусных маршрутах, а именно: предоставление услуг автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов на определенных объектах, а Перевозчик оплачивает оказанные услуги. Объекты указанны в приложении к Договору на оказание услуг при осуществлении пассажирских перевозок на пригородных и междугородных автобусных маршрутах (далее Договоры на оказание услуг автовокзалов).

Обязанности Автовокзала определены в разделе 2 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 2.1.1 – 2.1.10). Обязанности Перевозчика определены в разделе 2 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 2.2.1 – 2.2.20). Порядок

расчетов Перевозчиков с Автовокзалом определен в разделе 3 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 3.1 – 3.3).

Заявители (ООО «Автоальянс», Мейтес В.И. и ООО «Транспорт-связь») считают, что Ответчики устанавливают для Перевозчиков необоснованную и завышенную цену на услуги автовокзалов (автобусных станций) на основании следующего:

1) С учетом того, что Автовокзал расчеты с Перевозчиком производит путем удержания причитающейся ему суммы от полученной выручки, суммы штрафных санкций и убытков Автовокзала, суммы других услуг, работ оказываемых Автовокзалом в том числе по другим договорам, Перевозчикам, после удержания своей суммы, Автовокзалом перечисляется оставшаяся часть выручки, и таким образом, Автовокзал удерживает с Перевозчика более 30% от выручки.

2) В городе Березники стоимость услуг автовокзалов (автостанций) для Перевозчиков составляет 10%. В городе Березники продажу билетов осуществляют ИП Шкляр Н.Г., ИП Железов В.К. (на собственные автобусы), а также ООО «Альянс», и МУП «Автотранспортное предприятие №2 г.Березники». В соответствии с пунктом 3.2. Договора, предметом которого является предоставление услуг терминалов Автостанции Исполнителем (МУП «Автотранспортное предприятие №2 г. Березники») Перевозчику, размер вознаграждения, уплачиваемого Перевозчиком, Исполнителю за оказанные услуги составляет 10% выручки, полученной от реализации билетов за провоз пассажиров, и 20% от реализованных билетов за провоз багажа, в размер оплаты дополнительно включается НДС, начисленный на услуги и работу, выполненные Исполнителем.

Таким образом, там, где есть незначительная, но реальная конкуренция стоимость услуг автовокзалов (автостанций) значительно ниже, чем, например, на Автовокзале в городе Перми и на автостанции в городе Краснокамске.

3) Ранее, ПКГУП «Автовокзал» осуществляло для Перевозчиков больший спектр услуг, в том числе: услуги по информированию водителей о погодных условиях и дорожной обстановке на маршрутах следования; услуги по ведению учета пассажиров, пользующихся льготным проездом (персонифицированный учет), а также взимало с Перевозчиков 2% от поступивших денежных средств от реализации социальных проездных документов (Ответчики увеличили указанный процент до 15,61%).

4) Также заявители считают необоснованным взимание Автовокзалом платы за обслуживание пассажиров, пользующихся бесплатным проездом по социальным проездным документам (далее СПД) в размере 15,61% от стоимости билетов, так как Перевозчик не получает доход от провоза пассажиров, пользующихся бесплатным проездом непосредственно при осуществлении указанной перевозки и плата, взимаемая с Перевозчиков за обслуживание указанных пассажиров увеличивает процент от выручки, полученной перевозчиком в данный момент.

Дело № 345-12-А было возбуждено по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части установления, поддержания монопольно высокой или монопольно низкой цены товара; пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части создания дискриминационных условий.

В ходе рассмотрения дела ООО «АВ-Юг» (вх.№10772-12 от 31.07.2012), ООО «АВ-Север» (вх.№10770-12 от 31.07.2012), ООО «АВ-Запад» (вх.№10771-12 от 31.07.2012), обратились с ходатайствами о разъяснении, в чем именно выразились признаки нарушения пунктов 1, 6, 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением об отложении дела № 345-12-А о нарушении антимонопольного законодательства от 01.08.2012г. комиссия по рассмотрению дела пояснила обстоятельства, явившиеся основанием для возбуждения дела.

В ходе рассмотрения дела ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» (их представители) пояснили следующее.

По поводу монопольно высокой цены: отчисления с Перевозчиков в размере 17,11% установлены из расчета обоснованных затрат (расходов) Автовокзалов. Справки по расходам и доходам за 1 полугодие 2012 года представлены.

В подтверждение обоснованности установленного размера оплаты услуг Автовокзалов представлено экспертное заключение ООО «Инвест-Аудит» по результатам проведения аудита экономической обоснованности расчета планового размера отчислений с выручки, полученной от реализации билетов на перевозку пассажиров и багажа на пригородных и междугородных автобусных маршрутах отдельно каждого из Ответчиков.

В ходе рассмотрения дела были запрошены и исследованы документы, полученные от лиц участвующих в деле, в том числе:

- учредительные документы, выписки из ЕГРЮЛ;
- копии действующих в 2012 году договоров со страховыми компаниями обязательного страхования пассажиров со всеми приложениями и дополнениями;
- реестры договоров на предоставление услуг автовокзалов (автостанций), заключенных с Перевозчиками Пермского края на 2012 год, с указанием маршрута и расписания движения автотранспорта Перевозчика;
- сведения о выручке (руб) ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», полученной от реализации билетов на всех автовокзалах, автобусных станциях, кассовых пунктах (отдельно по каждому автовокзалу, автобусной станции, кассовому пункту) в 1 квартале 2012 года, с указанием:

- количества проданных билетов, всего (шт.), в том числе: количество реализованных льготных (бесплатных) билетов (шт.);

- полученного кассового сбора (руб);

- сведения о перечислении ООО «Автоальянс», ИП Мейтесу А.И., ООО «Транспорт-связь» денежных средств в соответствии с пунктом 3.3 Договора на оказание услуг при осуществлении пассажирских перевозок на пригородных и междугородных автобусных маршрутах в 1 квартале 2012 года с приложением подтверждающих документов;

- информация о затратах, расходах, понесенных ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» в 1 квартале 2012 года и приложенные к ней подтверждающие документы (договоры, платежные поручения и др.).

Также, в ходе рассмотрения дела были запрошены следующие документы и информация о перечислении в 1 квартале 2012 года из бюджетов всех уровней субсидий (дотаций и др. денежных средств) (руб.) на покрытие затрат на обслуживание пассажиров, пользующихся льготным (бесплатным) проездом. Согласно ответам ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» не получают субсидии (дотаций и др. денежных средств) (руб.) на покрытие затрат на обслуживание пассажиров, пользующихся льготным (бесплатным) проездом.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела была запрошена информация о формировании цены на следующие услуги автовокзалов (автостанций):

- услуги по продаже (в том числе предварительной) и бронированию билетов;

- услуги по информированию пассажиров;

- услуги по посадке пассажиров в автобус и осуществлении контроля наличия у пассажиров документов на проезд и провоз багажа;

- услуги по диспетчеризации автобусных перевозок, в том числе проставление в путевых листах водителей отметки фактического времени прибытия и отправления автобусов;

- услуги по информированию водителей о погодных условиях и дорожной обстановке на маршрутах следования;

- услуги по сбору, учету и изучению предложений по вопросам улучшения обслуживания и работы пассажирского транспорта;

- услуги по заключению договоров со страховыми организациями в качестве страхователя пассажиров, приобретающих билеты через кассы Автовокзала на автобусы;

- услуги по реализации билетов пассажирам, пользующимся льготным проездом по социальным проездным документам;

- услуги по ведению учета пассажиров, перевезенных с автовокзалов, автостанций и кассовых пунктов;

- иные услуги.

На данный запрос Ответчики пояснили, что не ведут отдельный учет по каждой услуге автовокзалов (автобусных станций), указанные услуги ведутся Ответчиками в комплексе и отдельно не тарифицируются (см. справку о тарифах и ценах на услуги).

Объяснений по поводу установления разных цен (тарифов) на одни и те же услуги автовокзалов для различных Перевозчиков ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО

«АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» не представлено. ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» считают, что установленный для Перевозчиков по вышеперечисленным видам услуг процент от стоимости билетов (при реализации билетов за наличный расчет – 17, 11%, при реализации по СПД – 15,61%), является одинаковыми ценами (тарифами) на одни и те же услуги автовокзалов.

Также Ответчиками были представлены сведения о действующих тарифах и ценах на услуги:

Бронирование билетов	5,00 руб.
Кассовый сбор на междугородних маршрутах	5,00 руб.
Кассовый сбор на пригородных маршрутах	1,50 руб.
Комиссионный сбор за предварительную продажу билетов на междугородние маршруты	5,00 руб.
Комиссионный сбор за предварительную продажу билетов на пригородные маршруты	3,00 руб.

Заслушав объяснения сторон и рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании вышеизложенного, необходимо установить следующие квалифицирующие признаки:

- наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара;

- злоупотребление доминирующим положением на данном рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции злоупотреблением признаются, в том числе следующие действия (бездействие) хозяйствующего субъекта доминирующего на рынке определенного товара:

- установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара (пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции);

- экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом (пункт 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции);

- создание дискриминационных условий (пункт 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» занимают доминирующее положение на рынке услуг автовокзалов (автобусных станций) в определенных географических границах.

Для определения состояния конкурентной среды на рынке услуг автовокзалов (автостанций) на территории Пермского края и установления положения хозяйствующих субъектов, действующих на указанном рынке Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю были проведены: анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке услуг автовокзалов (автостанций) на территории Пермского края (аналитический отчет от 23.04.2012г.) и анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке услуг автовокзалов (автостанций) на территории города Перми (аналитический отчет от 30.07.2012г.). Указанные аналитические отчеты имеются в материалах дела.

Основанием для проведения указанных Анализов явилась передача части имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения ПКГУП «Автовокзал», в аренду иным хозяйствующим субъектам, для осуществления деятельности автовокзалов (автостанций, кассовых пунктов).

Географические границы рынка предоставления услуг автовокзалов (автостанций) определяют территорию, на которой потребители (Пассажиры и Перевозчики) имеют возможность приобрести данные услуги.

Географические границы товарного рынка определены в соответствии с методом установления фактических районов продаж (местоположения продавца) в предварительно определенных географических границах.

С момента передачи в аренду ПКГУП «Автовокзал» государственного имущества, находящегося у него на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, изменился владелец объекта транспортной инфраструктуры и поменялось лицо, предоставляющее услуги автовокзалов (автостанций) при неизменности границы районов фактических продаж услуг автовокзалов (автостанций).

В соответствии с анализом от 23.04.2012г. рынок услуг автовокзалов (автостанций) в территориальных границах следующих городских округов и городских и сельских населенных пунктов Пермского края: г.Кунгур, п.Звездный, г.Краснокамск, г.Лысьва, г.Оса, г.Нытва, г.Очер, г.Чернушка, г.Кудымкар, г.Чайковский, г.Добрянка, г.Верещагино, с.Елово, с.Барда, п.Октябрьский, с.Сива, с.Уинское, с.Карагай, с.Березовка, п.Юсьва, с.Орда, пос Суксун, с.Коса, пос. Ильинский, с.Большая Соснова, г.Чермоз, г.Красновишерск, п.Куеда, г.Оханск, с.Частые, г.Чердынь, г.Чусовой, с.Острожка Оханского района, с.Зюкайка Очерского района, п.Ныроб Чердынского района, с.Усть-Качка и п.Юго-Камский Пермского района, п.Полазна Добрянского района, п.Уральский и п.Ново-Ильинский Нытвенского района, п.Менделеево Карагайского района, п.Зюкайка Верещагинского района, пос. Северный Коммунар Сивинского района, пос.Павловский Очерского района, с.Калинино и с.Серьга Кунгурского района, с.Суда Уинского района является

высококонцентрированным, тип – чистая монополия.

ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад» являются хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке услуг автовокзалов, автобусных станций, так как являются единственным хозяйствующим субъектом, предоставляющим услуги автовокзалов (автостанций) с конца 2011 года по настоящее время в следующих территориальных границах:

Наименование	**Адрес**	**Географические границы рынка**
ООО «АВ-Запад» ИНН 5904242556	г.Пермь, ул.Ижевская 2	г.Кудымкар, г.Верещагино, с.Сива, с.Карагай, п.Северный Коммунар Сивинского муниципального района, Пермского края
ООО «АВ-Север» ИНН 5904183981	г.Пермь, ул.Ижевская 2	п.Ильинский, г.Краснокамск, п.Павловский Очерского муниципального района, с.Усть-Качка Пермского муниципального района Пермского края
ООО «АВ-Юг» ИНН 5906051356	г.Пермь, ул.Ижевская 2	с.Барда, г.Оса, г.Нытва, г.Очер, п.Юго-Камский Пермского муниципального района, п.Звездный Пермского муниципального района Пермского края

По итогам проведенного анализа ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад» были включены в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (далее Реестр) по следующему виду деятельности: услуги автовокзалов (автостанций) код 63.2 – Прочая вспомогательная транспортная деятельность; код 63.21.21. – Деятельность терминалов (автостанций и т.п.) с долей более 50%.

В соответствии с анализом от 30.07.2012г. рынок услуг автовокзалов (автостанций) в территориальных границах города Перми высококонцентрированный, с неразвитой конкуренцией.

По данным, представленным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю на территории города Перми расположены следующие объекты недвижимого имущества, предназначенные для оказания услуг автовокзалов (автостанций): Автовокзал (г.Пермь, ул.Революции, 68), пригородные кассы (г.Пермь, ул.Революции, 68) и Автостанция «Южная» (г.Пермь, ул.Ижевская, 2).

С конца 2011 года на территории города Перми осуществляют деятельность по оказанию услуг автовокзалов (автостанций) хозяйствующие субъекты, входящие в группу лиц ООО «Автовокзалы Прикамья» (в том числе: ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал») и группа лиц в составе ООО «Альянс» и

ООО «Пегас», в том числе: на Пермском Автовокзале (г.Пермь, ул.Революции, 68), включая пригородные кассы ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал»; на Автостанции «Южная» ООО «АВ-Юг».

При этом, ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад» вместе с еще одним участником группы лиц ООО «Автовокзалы Прикамья» ООО «АВ-Транс» являются арендаторами части здания Автовокзала, и сооружения пригородных касс по адресу: г.Пермь, ул.Революции, 68. Согласно договорам аренды целевое назначение сдаваемого в аренду имущества: для осуществления деятельности автовокзала по обслуживанию пассажиров и перевозчиков, за исключением осуществления функции по продаже билетов. Предварительную и текущую продажу билетов и связанные с продажей билетов услуги пассажирам (в том числе: информирование пассажиров по вопросам, касающимся перевозок) в здании Автовокзала и здании пригородных касс, расположенных по адресу: г.Пермь, ул.Революции, 68 осуществляет ООО «АВ-Реал» (г.Пермь, ул.Ижевская 2) в соответствии с агентским договором № 1 от 25.08.2011г. от своего имени, по поручению и за счет принципалов. Принципалами по данному договору являются ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад».

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

На основании вышеизложенного, с учетом закрепленных за Автовокзалами обязанностей, определенных в разделе 2 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 2.1.1 – 2.1.10), заключенного ООО «АВ-Реал» от своего имени, по поручению и за счет принципалов можно сделать вывод, что хозяйствующие субъекты, входящие в одну группу лиц (ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал») и действующие под управлением единого исполнительного органа (ООО «Автовокзалы Прикамья») занимают на территории города Перми доминирующее положение.

Доля хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу лиц (ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал») на рынке услуг автовокзалов (автостанций) в территориальных границах города Перми составляет 78,57%.

Доказательства злоупотребления ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» доминирующим положением на рынке услуг автовокзалов (автостанций) в части экономически, технологически и иным образом не обоснованного установления различных цен (тарифов) на один и тот же товар и создания дискриминационных условий.

Предметом Договора на оказание услуг при осуществлении пассажирских перевозок на пригородных и междугородных автобусных маршрутах, заключаемого Автовокзалами с Перевозчиками является оказание услуг

автовокзала, автостанции и кассового пункта на объектах, указанных в приложении № 1 к договору (Перечень автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов Перевозчика и расписание рейсов по ним) Перевозчику, осуществляющему перевозки пассажиров и провоз багажа автобусами в пригородном и междугородном сообщении.

Обязанности Автовокзала определены в разделе 2 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 2.1.1 – 2.1.10), в том числе:

- производить предварительную и текущую продажу билетов по тарифам, предоставленным Перевозчиком;

- обеспечивать полноту сбора выручки;

- информировать пассажиров по всем вопросам, касающимся перевозок в пригородном и междугородном сообщении (в том числе об изменении в расписании движения автобусов, стоимости проезда и провоза багажа);

- совместно с водителем (кондуктором) производить посадку пассажиров в автобус;

- выполнять функции диспетчеризации;

- информировать водителя о погодных условиях и дорожной обстановке на маршрутах следования;

- производить сбор, учет и изучение предложений по вопросам улучшения обслуживания и работы пассажирского транспорта;

- заключать договоры со страховыми организациями в качестве страхователя пассажиров, приобретающих билеты через кассы Автовокзала;

- оформлять посадочные документы без взимания платы лицам по социальным проездным документам;

- вести учет пассажиров, перевезенных с автовокзалов, автостанций и кассовых пунктов, в том числе по СПД.

Обязанности Перевозчика определены в разделе 2 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 2.2.1 – 2.2.20), в том числе:

- предоставлять список подвижного состава, копии паспортов автобусных маршрутов, проекты весеннее-летнего и осеннее-зимнего расписаний движения автобусов для согласования;

- информировать Автовокзал не менее чем за 10 дней об изменении тарифов;

- сообщать в автовокзал иные сведения, касающиеся осуществления перевозок пассажиров по маршрутам Перевозчика.

Порядок расчетов Перевозчиков с Автовокзалом определен в разделе 3 Договора на оказание услуг автовокзалов (пункты 3.1 – 3.3) оплата услуг автовокзалов исчисляется в процентном отношении от стоимости проданных (оформленных) билетов, а именно:

- в соответствии с пунктом 3.1.1 Договора на оказание услуг автовокзалов Перевозчик оплачивает услуги Автовокзалу в размере 17,11% от стоимости билета за вычетом страхового сбора по обязательному страхованию, а также 50% от стоимости билета за провоз багажа.

- в соответствии с пунктом 3.1.2 Договора на оказание услуг автовокзалов размер оплаты включает НДС, в том случае, если услуги Автовокзала облагаются НДС, если услуги Автовокзала не облагаются НДС, то оплата производится в размере, указанном в настоящем пункте.

- в соответствии с пунктом 3.2 Договора на оказание услуг автовокзалов Перевозчик оплачивает услуги Автовокзала по обслуживанию пассажиров, пользующихся бесплатным проездом по социальным проездным документам (далее СПД) в размере 15,61% от стоимости билетов за вычетом страхового сбора по обязательному страхованию. Размер оплаты включает НДС, в том случае, если услуги Автовокзала облагаются НДС, если услуги Автовокзала не облагаются НДС, то оплата производится в размере, указанном в настоящем пункте.

Стоимость билета (то есть стоимость перевозки пассажира или багажа), установленная Перевозчиком, не может оказывать влияние на качественные и количественные характеристики услуг, оказываемых Автовокзалом Перевозчику (работу касс и иных служб автовокзалов, информирование пассажиров, диспетчерское обслуживание транспортных средств).

Перевозчики осуществляют деятельность на маршрутах разной удаленности от начального пункта. Расчет стоимости перевозки пассажиров на маршрутах разной удаленности производится исходя из затрат Перевозчика на определенном маршруте (в том числе: затрат на оплату труда, отчислений на социальные нужды, затрат на топливо, затрат на ГСМ, затрат на ремонт и техническое обслуживание автобусов, амортизации подвижного состава, др. прочих прямых затрат), общехозяйственных расходов и прибыли. В соответствии с письмом (исх. № СЭД-46-03-04-88 от 23.04.2010) Региональной энергетической комиссии Пермского края (далее РЭК Пермского края) расходы Перевозчика за услуги Автовокзала учитываются в составе общехозяйственных расходов.

Продуктовыми границами рынка услуг по перевозке пассажиров и багажа автобусами регулярных маршрутов являются услуги по перевозке (перемещению) пассажиров и (или) багажа из одной точки (место отправления) в другую (место назначения).

Тариф на перевозки пассажиров автомобильным транспортом на маршрутах разной удаленности и, соответственно, стоимость билета устанавливается в зависимости от дальности следования пассажира из места отправления в место назначения, то есть конкретные маршруты.

Так, например, в соответствии с пунктом 1 Постановления РЭК Пермского края от 30.04.2008 № 7-а (ред. от 04.05.2010) установлен предельный тариф на перевозки пассажиров автомобильным транспортом на краевых маршрутах пригородного сообщения в размере 1,50 руб. (включая НДС) за километр пути, и, следовательно, стоимость билета при расстоянии от места отправления до места назначения 30 км будет составлять 45 рублей, при расстоянии 50 км – 75 рублей, см. также распечатку расписания автобусов с автовокзала в городе Перми с указанием

стоимости билетов по различным маршрутам (распечатка получена с сайта автовокзала http://avperm.ru/shedule/)

Таким образом, стоимость билета увеличивается пропорционально дальности следования пассажира, а в связи с отменой регулирования тарифов на краевых маршрутах междугороднего сообщения (Постановление Правительства Пермского края от 13.04.2010 № 164-п «О внесении изменения в Порядок организации транспортного обслуживания населения и регулирования тарифов на перевозки пассажиров и багажа на краевых и межмуниципальных маршрутах, утвержденный Постановлением Правительства Пермского края от 27.04.2007 № 78-п») при одинаковой дальности следования пассажира стоимость билета может зависеть от качества подвижного состава

Соответственно, при увеличении стоимости билета увеличивается сумма отчислений от реализации одинакового количества билетов и, как следствие сумма, подлежащая оплате за услуги Автовокзала.

При этом, принцип исчисления оплаты услуг Автовокзалов, построенный на процентном отношении от стоимости проданных билетов Перевозчика, фактически не учитывает количество полученных услуг тем или иным перевозчиком от Автовокзала, ставя тем самым в неравные условия тех Перевозчиков, которые при прочих равных условиях получения услуг Ответчиков, собственные услуги продают дороже в результате объективной необходимости (длины маршрута), по сравнению с теми Перевозчиками, чьи услуги стоят дешевле (так как их маршрут короче), но при этом и те и другие Перевозчики получают одинаковые услуги автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов (предварительная и текущая продажа билетов; информирование пассажиров по вопросам, касающимся перевозок в пригородном и междугородном сообщении; выполнение функции диспетчеризации; информирование водителя о погодных условиях и дорожной обстановке на маршрутах следования; оформление посадочных документов без взимания платы лицам по СПД; ведение учета пассажиров, перевезенных с автовокзалов, автостанций и кассовых пунктов, в том числе по СПД и другие услуги).

Таким образом, в результате реализации такой системы расчета тарифа на услуги автовокзала, перевозчик, осуществляющий деятельность на маршрутах дальнего следования, будет производить оплату в большей сумме, нежели перевозчик, осуществляющий деятельность на маршруте меньшей протяженности, неся при этом различные затраты при приобретении одинаковых (идентичных) услуг Автовокзалов, что, в конечном итоге, приведет к ущемлению интересов одной группы перевозчиков и создаст необоснованные преимущества другой. Тогда как комплекс фактически полученных услуг автовокзала, оказываемый Автовокзалами различным перевозчикам, не связан с дальностью следования пассажиров по маршруту. Ответчики, согласно Договорам оказания услуг автовокзалов, представленным в материалы дела, оказывают перевозчикам единый комплекс услуг (пункты 2.1.1 – 2.1.10 Договора).

На основании изложенного, применение метода ценообразования в процентном соотношении от стоимости перевозки пассажиров не основано на экономических, технологических и иных особенностях предоставления услуг автовокзала различным перевозчикам; стоимость одинаковых услуг автовокзала для каждого перевозчика установлена различная.

Установление различной стоимости услуг автовокзалов со стороны Ответчиков приводит к тому, что разные перевозчики получают одинаковые услуги по разной цене.

Например, ИП Мейтес В.И., у которого стоимость проезда пассажира по маршруту Пермь – Краснокамск составляет 54 рубля оплатит Автовокзалу (без учета штрафов и иных санкций, а также без учета удержания средств за билеты, реализованные по СПД и с учетом одинакового процента отчислений за услуги Автовокзала) 9,24 рубля с каждого билета и ООО «Транспорт-связь», у которого стоимость проезда пассажира по маршруту Пермь – Березники составляет 334 рубля оплатит Автовокзалу 57,15 рублей с каждого билета, при этом, перечень услуг, оказанных обоим перевозчикам, будет одинаковым.

Кроме того, 01.01.2012 с Перевозчиками, имеющими долгосрочные договоры с ПКГУП «Автовокзал», прекратившим в сентябре 2011 года оказывать услуги автовокзалов для Перевозчиков, ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» подписаны соглашения о замене стороны по договорам, при этом процент отчислений за услуги автовокзалов остался прежний.

Долгосрочные договоры устанавливали для отдельных перевозчиков более низкий процент отчислений за услуги автовокзалов, по сравнению с другими перевозчиками, а именно: ИП Железову В.К. – 8,26%, ОАО «Кунгурская а/к 1597» - 9%, ООО «Ваш попутчик и К», ИП Никитин Ю.И, ИП Никитина А.А. – 10%, ИП Сасунов О.А., ООО «Междугородние автобусные перевозки», ООО «Пермское автобусные линии» - 12,5%, ООО «Авто» - 14,16%.

Таким образом, с некоторыми перевозчиками Ответчики имеют договоры на оказание услуг при осуществлении пассажирских перевозок на пригородных и междугородных маршрутах, условие по оплате в которых установлены иные, чем с другими перевозчиками, например: с отдельными перевозчиками от 8,26 до 14,16 % (см. выше), с большинством перевозчиков – 17,11% (в том числе с ООО «Автоальянс», с ИП Мейтесом В.И., ООО «Транспорт-связь»). При этом установление разного процента отчислений Автовокзалам ничем не обосновано.

Кроме того, установлено, что для Перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки на пригородных маршрутах в связи с оплатой за услуги Автовокзала по обслуживанию пассажиров, пользующихся бесплатным проездом по СПД в размере 15,61% от стоимости билетов, размер общих удержаний Автовокзала составляет больше 17,11%.

Например:

ООО «АВ-Юг» (Автовокзал) реализовало для Перевозчика ООО «Автоальянс» билетов на сумму 162 055,50 рублей, из них перечислено Перевозчику 123 000 рублей или удержано автовокзалом 22,74%.

ООО «АВ-Север» (Автовокзал) реализовало для Перевозчика ООО «Автоальянс» билетов на сумму 3 083 315,00 рублей, из них перечислено Перевозчику 2 342 000, рублей или удержано автовокзалом 21,72%.

ООО «АВ-Реал» (Автовокзал) реализовало для Перевозчика ООО «Автоальянс» билетов на сумму 2 199 314,50 рублей, из них перечислено Перевозчику 1 698 000 рублей или удержано автовокзалом 19,67%.

ООО «АВ-Реал» (Автовокзал) реализовало для Перевозчика ИП Мейтеса В.И. билетов на сумму 4 893 822,00 рублей, из них перечислено Перевозчику 3 853 000,00 рублей или удержано автовокзалом 19,41%.

ООО «АВ-Юг» (Автовокзал) реализовало для Перевозчика ИП Мейтеса В.И. билетов на сумму 143 145,50 рублей, из них перечислено Перевозчику 109 000,00 рублей или удержано автовокзалом 21,26%.

Указанная информация (справки по расчетам с перевозчиками) представлена в материалы дела ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Реал» (№ 12360-12 от 31.08.2012, вх. № 12363-12 от 31.08.2012, вх. № 12361-12 от 31.08.2012).

Кроме того, как было установлено в ходе рассмотрения дела одновременно с оказанием услуг, указанных в пунктах 2.1.1 – 2.1.10 Договора на оказание услуг автовокзалов Автовокзалы предлагают Перевозчикам заключить дополнительно договор на организацию контроля на пригородных и междугородых маршрутах, предрейсовое, межрейсовое и послерейсовое медицинское освидетельствование водителей, технический осмотр автобусов и консультационные услуги (пункт 6.6 Договора на оказание услуг автовокзалов). Стоимость указанных услуг определяется договором.

Также Автовокзалы предлагают (пункт 6.7 на оказание услуг автовокзалов) вести для Перевозчикам персонифицированный учет фактического числа перевезенных пассажиров по СПД. Отдельный договор с Перевозчиком, предметом которого являлось бы ведение персонифицированного учета фактически перевезенных пассажиров и багажа Автовокзалы не заключают, услуга оказывается по отдельному заявлению Перевозчика. Стоимость ведения персонифицированного учета определена в размере 1,5% от суммы недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием СПД (абзац 3 пункта 6.7 Договора на оказание услуг автовокзала).

На заседании комиссии представитель ООО «Автоальянс» и ИП Мейтеса В.И. отметил, что Перевозчикам не всегда нужен весь спектр услуг, предоставляемый Автовокзалами. Так ООО «Автоальянс» и ИП Мейтесу В.И. – Перевозчикам, осуществляющим перевозки пассажиров и багажа на небольшие расстояния (например, по маршруту Пермь – Краснокамск) нужны только услуги по продаже (в том числе предварительной) и бронированию билетов.

В соответствии с пунктами 6, 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если

иное не установлено федеральным законом, а также создание дискриминационных условий.

Согласно пункта 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, Автовокзалы (ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал»), оказывая Перевозчикам одинаковые услуги, определенные Договором об оказании услуг автовокзалов (пункты 2.1.1 – 2.1.10), устанавливают для Перевозчиков экономически, технологически и иным образом не обоснованные различные цены (тарифы) на один и тот же товар, что, в свою очередь, приводит к дискриминации одних хозяйствующих субъектов – Перевозчиков, по сравнению с другими хозяйствующими субъектами – Перевозчиками, так как ставит их в неравное положение друг с другом на рынке услуг по перевозке пассажиров и багажа автобусами регулярных маршрутов.

Недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия Ответчиков по установлению таких условий договора о стоимости услуг автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов, которые приводят к нарушению антимонопольного законодательства, а именно: нарушению пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части экономически, технологически и иным образом не обоснованных различных цен (тарифов) на один и тот же товар (услуги автовокзала, автостанции, кассового пункта) и нарушению пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части создания дискриминационных условий стало возможно вследствие доминирующего положения ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» на рынке услуг автовокзалов (автобусных станций) в определенных границах (см. стр. 6-8 настоящего решения).

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в отношении действий исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

К признакам ограничения конкуренции в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции относятся сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между

хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 3.3 Договора на оказание услуг автовокзалов расчеты с Перевозчиком производятся путем удержания Автовокзалом причитающейся ему суммы от полученной выручки, суммы штрафных санкций и убытков Автовокзала, суммы других услуг, работ оказываемых Автовокзалом в том числе по другим договорам, а оставшуюся часть выручки, после удержания своей суммы, Автовокзал до 15 числа месяца, следующего за отчетным, перечисляет на расчетный счет Перевозчика. Вся выручка от неиспользованных билетов, сумма по которым была пассажирами не истребована является доходом Автовокзала.

Таким образом, с учетом того, что выручка Перевозчиков за реализацию билетов находятся у Автовокзалов и Автовокзал производит расчеты с Перевозчиком путем удержания денежных сумм с Перевозчика доминирующее положение ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» на рынке услуг автовокзалов (автобусных станций) в определенных границах (см. стр 6-8 настоящего решения) позволяет Ответчикам оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на сопряженном рынке: рынке пассажирских перевозок и устранять с этого товарного рынка хозяйствующих субъектов – Перевозчиков или затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам - Перевозчикам, что может привести к сокращению числа хозяйствующих субъектов – Перевозчиков, а также к росту цены товара, не связанному с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

Таким образом, указанные выше действия Ответчиков приводят к ущемлению прав Перевозчиков на рынке услуг автовокзалов (автобусных станций), а также могут привести к ограничению конкуренции на смежном рынке – рынке услуг по перевозке пассажиров и багажа автобусами регулярных маршрутов.

При этом, как следует из пункта 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Доказательства злоупотребления ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» доминирующим положением на рынке услуг автовокзалов (автостанций) в части установления, поддержания монопольно высокой цены товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение

хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

При этом, согласно части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Таким образом, из вышеуказанной нормы следует, что необходимым условием признания монопольно высокой цены является оценка необходимых для реализации товара (оказания услуги) расходов и прибыли.

Ответчиками представлены договоры (в том числе: договоры аренды, договоры оказания услуг, договоры возмездного оказания услуг, договоры поставки тепловой и электрической энергии, договоры подряда, договоры поставки товаров, договоры на техническое обслуживание), затраты (расходы) по которым включены в калькуляцию расходов, связанных с оказанием услуг автовокзалов.

В том числе были представлены договоры купли-продажи и договоры на выполнение работ (оказание работ), связанные с такими расходами как текущий ремонт арендованного имущества; содержание территорий (уборка снега); оказание услуг связи; оказание коммунально-бытовых услуг ресурсоснабжающими (электроэнергия, теплоэнергия, водоснабжение) и иными организациями (водоотведение, вывоз ТБО); проведение инкассации; оказание охранных услуг; проведение санитарно-профилактических мероприятий; заработная плата персонала; оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств и офисной техники и другие (приобретение лекарственных средств, поставка питьевой воды, приобретение овощей и фруктов и пр.).

Указанные статьи расходов, включенные в калькуляцию расходов, связанных с оказанием услуг автовокзалов, не зависят (не соотносятся) ни от количества, ни от стоимости проданных на автовокзалах билетов (выручки Перевозчиков – хозяйствующих субъектов, действующих на ином рынке – на рынке услуг по перевозке пассажиров и багажа автобусами регулярных маршрутов).

Указанные затраты (например, затраты на теплоэнергию, на оказание услуг связи) для конкретного автовокзала, автостанции или кассового пункта совершенно определенны и не зависят от количества проданных билетов и, в конечном итоге, не зависят от стоимости проданных на этом автовокзале, автостанции, кассовом пункте билетов.

Стоимость услуг автовокзалов по Договору оказания услуг автовокзалов, установлена в процентах от стоимости как проданных билетов, так и билетов по

СПД и оформленных билетов за провоз багажа, то есть стоимость услуг автовокзалов установлена вне зависимости от расходов (затрат), необходимых для оказания этих услуг.

Поскольку Комиссией установлено, что система ценообразования, сложившаяся в настоящее время у Ответчиков не соответствует антимонопольному законодательству, и не имеет прямой привязки к расходам организаций, оказывающих услуги автовокзалов и автостанций, следовательно, оценить установленную стоимость услуг в качестве монопольно высокой или наоборот экономически обоснованной, не представляется возможным, поскольку ценообразование должно строиться на иных принципах, нежели в процентном отношении от проданных билетов.

В связи с тем, что оценить стоимость услуг автовокзалов, установленную в процентом соотношении от стоимости услуг Перевозчиков, и не зависящую от расходов Автовокзалов, необходимых для оказания этих услуг, как монопольно высокую цену или наоборот экономически обоснованную, не представляется возможным, дело по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует прекратить.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 27.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. В силу статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать положение ООО «АВ-Север» доминирующим на рынке услуг автовокзалов в границах п.Ильинский, г.Краснокамск, п.Павловский Очерского муниципального района, с.Усть-Качка Пермского муниципального района Пермского края.

2. В силу статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать положение ООО «АВ-Запад» доминирующим на рынке услуг автовокзалов в границах г.Кудымкар, г.Верещагино, с.Сива, с.Карагай, п.Северный Коммунар Сивинского муниципального района, Пермского края.

3. В силу статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать положение ООО «АВ-Юг» доминирующим на рынке услуг автовокзалов в границах с.Барда, г.Оса, г.Нытва, г.Очер, п.Юго-Камский Пермского муниципального района, п.Звездный Пермского муниципального района Пермского края.

4. В силу статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать положение ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» в составе группы лиц доминирующим на рынке услуг автовокзалов в границах г. Перми.

5. Признать действия ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» по установлению стоимости услуг автовокзалов по договорам с Перевозчиками в виде процентного отношения от стоимости проданных билетов на услуги Перевозчиков нарушением пунктов 6, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

6. Дело в отношении ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» по пункту 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить.

7. Выдать ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» предписание об устранении выявленных нарушений Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем изменения порядка ценообразования стоимости услуг автовокзалов для перевозчиков, а именно: не устанавливать стоимость услуг автовокзалов в виде процентного отношения от стоимости проданных билетов на перевозку пассажиров и багажа автобусами регулярных маршрутов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 345–12–А о прекращении нарушений

антимонопольного законодательства

25 октября 2012 года **г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе <*> <*> <*>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 25 октября 2012 года по делу № 345-12-А о

нарушении ООО «АВ-Юг» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2), ООО «АВ-Север» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2), ООО «АВ-Запад» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2), ООО «АВ-Реал» (614064, г.Пермь, ул.Ижевская, 2) пунктов 6, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» прекратить злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг автовокзалов (автостанций), а именно:

- не устанавливать экономически, технологически и иным образом не обоснованные различные цены (тарифы) на одну и ту же услугу автовокзала (автостанции);

- не создавать дискриминационные условия для Перевозчиков.

2. В целях исполнения пункта 1 Предписания ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» **в срок до 15 декабря 2012 года** совершить следующие действия, направленные на прекращение злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг автовокзалов (автостанций):

2.1. ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» изменить порядок ценообразования стоимости услуг автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов для перевозчиков.

2.2. ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» не устанавливать стоимость услуг автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов в виде процентного отношения от стоимости проданных билетов.

3. ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» **в срок до 19 декабря 2012 года** представить в Пермское УФАС России на согласование расчеты стоимости услуг автовокзалов для Перевозчиков для каждого автовокзала, автостанции, кассового пункта отдельно по каждой услуге, предоставляемой автовокзалом (автостанцией, кассовым пунктом) Перевозчикам.

4. ООО «АВ-Юг», ООО «АВ-Север», ООО «АВ-Запад», ООО «АВ-Реал» в течение 10 дней с момента утверждения Пермским УФАС России стоимости услуг автовокзалов для Перевозчиков довести до Перевозчиков информацию об изменении порядка ценообразования стоимости услуг автовокзалов, автостанций, кассовых пунктов.

5. Об исполнении пункта 4 настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России **в срок до 10 января 2013 года.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. В соответствии с ч. 2.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.