

О признании жалобы обоснованной

ООО «Драйв Моторс»

ул. Индустриальная, дом 3, корп. 1,
пом. 1,

г. Сертолово, Всеволожский район,

Ленинградская область, 188650

[<...>](#)

ПАО «Россети Центр и Приволжье»

ул. Рождественская, дом 33,

г. Нижний Новгород, 603001

[<...>](#)

АО «РАД»

[<...>](#)

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-1256/2022

04 мая 2022 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - <...>.

- <...> - <...>,

- <...> - <...>,

при
участии:

- <...>. - представителя ООО «Драйв Моторс» (доверенность от 26.04.2022 № 27),

<...> - представителя ПАО «Россети Центр и Приволжье» (доверенность от 30.11.2021 № Д-НН/403),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Драйв Моторс» (далее – ООО «Драйв Моторс», заявитель) на действия закупочной комиссии публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» (далее также – ПАО «Россети Центр и Приволжье», заказчик) при проведении конкурса в электронной форме (номер извещения 32211237028),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Драйв Моторс» на действия закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по аварийному ремонту транспортных средств для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Нижновэнерго», номер извещения 32211237028.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии ПАО «Россети Центр и Приволжье».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Драйв Моторс» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 04.05.2022 11:00 (уведомление о принятии жалобы к рассмотрению от 25.04.2022 № ОШ/10571/22).

В свою очередь, ПАО «Россети Центр и Приволжье» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной

форме, а также возражения на жалобу ООО «Драйв Моторс».

04.05.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Драйв Моторс» на действия закупочной комиссии ПАО «Россети Центр и Приволжье».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Драйв Моторс» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что заявка ООО «Драйв Моторс» неправомерно отклонена закупочной комиссией, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1256/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя Общества, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 18.03.2022 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.lot-online.ru размещены извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по аварийному ремонту транспортных средств для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Нижновэнерго», номер извещения 32211237028, и документация о конкурентной закупке.

Начальная (максимальная) цена договора – 36 000 000 рублей.

24.03.2022 в документацию о конкурентной закупке внесены изменения.

2) 11.04.2022 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок

на участие в конкурсе в электронной форме, что зафиксировано в протоколе № 0113-НИ-22-1.

До окончания срока подачи заявок (04.04.2022 в 10:00) оператору электронной площадки поступило две заявки, которым присвоены идентификационные номера 61376 (ООО «Драйв Моторс») и 62521 (ООО «Луидор-Тюнинг Плюс»).

Оба участника закупки допущены к участию в конкурсе в электронной форме.

15.04.2022 закупочная комиссия рассмотрела вторые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе № 0113-НИ-22-2. Заявки обоих участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса.

3) 19.04.2022 состоялась процедура подведения итогов конкурса в электронной форме. Результаты процедуры зафиксированы в протоколе очно-заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры № 0113-НИ-21-3.

Победителем закупки признано ООО «Луидор-Тюнинг Плюс».

Заявка ООО «Драйв Моторс» отклонена закупочной комиссией на основании подпункта (б) пункта 6.2.4 документации о конкурентной закупке, а именно:

- ценовое предложение не отвечает требованиям пункта 14 части IV документации о закупке и пункта 1.2.2.3 инструкции по заполнению формы «Сводная таблица стоимости работ/услуг». В Сводной таблице стоимости работ/услуг не приведены соответственно наименования выполняемых работ/оказываемых услуг, единица измерения объёма работ/услуг, объём работ/услуг в указанных единицах измерения, единичная расценка, а указана только общая стоимость оказания работ/услуг.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке определены заказчиком в пункте 14 части IV документации о конкурентной закупке.

В соответствии с пунктом 14 части IV названной документации участник закупки должен включить в состав ценового предложения следующие

документы: Сводную таблицу стоимости работ по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей закупочной документации (часть III. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»).

В случае подачи дополнительного ценового предложения участники закупки должны актуализировать файлы ценового предложения с учетом цены дополнительного ценового предложения (пункт 6.6.3).

Согласно пункту 1.2.2.3 Приложения № 4 к закупочной документации Сводная таблица стоимости работ/услуг подготавливается на основании Технического задания и Предложения в отношении предмета закупки (подраздел 1.1 названного Приложения).

В силу подпункта (б) пункта 6.2.4 документации о конкурентной закупке заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к продукции, работам, услугам, форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

В соответствии с пунктом 3.4.3 документации о закупке представление документов с отклонением от установленных в документации о закупке форм (III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ») **может быть** расценено закупочной комиссией как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке.

Анализ заявки ООО «Драйв Моторс» показал следующее.

В Сводной таблице стоимости работ/услуг участник закупки, подавший заявку под номером 61376, не привёл соответственно наименования выполняемых работ/оказываемых услуг, единицу измерения объёма работ/услуг, объём работ/услуг в указанных единицах измерения, а указал лишь общую стоимость оказания работ/услуг.

Вместе с тем Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что, учитывая положения пункта 3.4.3 документации о закупке, закупочная комиссия не обязана была отклонять заявку ООО «Драйв Моторс».

Следовательно, закупочная комиссия признаётся нарушившей требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

Жалоба заявителя является обоснованной.

4) В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите

конкуренции антимонопольный орган выдаёт организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной комиссии, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

По мнению Комиссии, нарушения требований части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, допущенные закупочной комиссией, являются существенными и повлияли на результаты конкурса в электронной форме.

Данные нарушения необходимо устранить путём отмены протокола очно-заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры от 19.04.2022 № 0113-НИ-21-3 и повторного рассмотрения ценовых предложений участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Драйв Моторс» на действия закупочной комиссии публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по аварийному ремонту транспортных средств для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Нижновэнерго», номер извещения 32211237028, обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

