

## РЕШЕНИЕ №054/06/69-2204/2021

09 ноября 2021 года  
Новосибирск

г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

исутствии представителей:

одателя жалобы – ООО «Медлайн Эксперт»: <...> (по доверенности), <...> (по еренности);

аказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

исмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Медлайн Эксперт» на действия ционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного циона №0351300092221000424 на поставку медицинского оборудования (монитор альный), размещен в ЕИС 07.10.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 9 333, 34 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России обратилось ООО «Медлайн Эксперт» с жалобой на ствия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении ктронного аукциона №0351300092221000424 на поставку медицинского рудования (монитор фетальный).

ь жалобы заключается в следующем.

ответствии с протоколом подведения итогов аукциона №2 от 20.10.2021г. аукционная иссия заказчика решила признать заявку ООО «Медлайн Эксперт» не тветствующей требованиям аукционной документации на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ 1-ФЗ, а именно, за представление в составе первой части заявки недостоверной ормации о товаре, в частности, участником закупки указано значение актеристики «Частота ультразвукового излучения – 1,1 МГц». При этом, согласно ьму официального представителя производителя ООО «Хайнеманн Медиктехник» )21/417 от 18.10.2021г. частота ультразвукового излучения составляет – 1,0 МГц.

атель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии заказчика, в ей жалобе указал, что данная характеристика приведена им в первой части заявки лном соответствии с техническими характеристиками медицинского оборудования, зновленными производителем, а именно, группы компаний Philips. В качестве тверждения данного довода представил письмо официального представителя

тпы компаний Philips в России – ООО «Филипс» с указанием технических характеристик предлагаемого ООО «Медлайн Эксперт» в первой части заявки товара монитора фетального Avalon FM20, производства Филипс Медицин Систем Боблинген Х, Германия.

основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**жалобу ООО «Медлайн Эксперт» от заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» поступили следующие возражения.**

п.1.4.5 описания объекта закупки заказчиком установлена следующая характеристика – «Частота ультразвукового излучения – не более 1,1 МГц». В ходе рассмотрения заявок аукционная комиссия установила, что два участника закупки предложили в первых частях заявок одинаковый товар, а именно, монитор фетальный Avalon FM20, производства Филипс Медицин Систем Боблинген ГмбХ, Германия. При этом, данный показатель в заявках был разный, а именно, 1 МГц и 1,1 МГц. Для уточнения точной информации заказчиком было принято решение обратиться с запросом к официальному дилеру Philips. Согласно сайту ООО «Хайнеманн Медичинтехник» данная организация является официальным дилером компании Philips. В связи с изложенным, заказчик 18.10.2021г. обратился с запросом в ООО «Хайнеманн Медичинтехник» с просьбой сообщить параметры данной характеристики. В ответном письме ООО «Хайнеманн Медичинтехник» сообщило, что характеристика «Частота ультразвукового излучения» имеет значение 1 МГц.

основании данного письма аукционная комиссия заказчика приняла решение о признании заявки ООО «Медлайн Эксперт» не соответствующей требованиям аукционной документации, т.к. в первой части заявки ООО «Медлайн Эксперт» указана характеристика – «Частота ультразвукового излучения – 1,1 МГц».

основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**После представления материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Податель жалобы представил письмо производителя предлагаемого к поставке товара - ООО «Филипс» №5394 от 30.03.2021г. в котором указано значение данной характеристики – частота ультразвукового излучения - 1МГц ±100 Гц.

Кроме того, представитель ООО «Медлайн Эксперт» на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявил, что ООО «Хайнеманн Медичинтехник» не является производителем медицинского оборудования, а является официальным дистрибьютером компании ООО «Филипс», так же как и ООО «Медлайн Эксперт». Вместе с тем, давать какие-либо разъяснения в части технических характеристик медицинского оборудования вправе производитель, либо лицо, регистрирующее такое медицинское оборудование в Росздравнадзоре. Данной организацией является исключительно ООО «Филипс», так как регистрационное удостоверение на

медицинское изделие - монитор фетальный Avalon FM20, производства Филипс Медицинские Системы Боблинген ГмБХ, Германия, в соответствии с РУ № РЗН 2013/1289 от 16.2021г. выдано ООО «Филипс».

Таким образом, исходя из представленных документов следует, что значение характеристики «частота ультразвукового излучения» составляет 1МГц ±100 Гц.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с п.16.1 аукционной документации «Инструкция по заполнению первой части заявки» при описании характеристик (показателей) товара участник закупки должен указать одно значение, включенных в числовой диапазон, если это предусмотрено параметрами описания товара в описании объекта закупки.

Формулировки "не более", "не менее", «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «до», «св.», «и +», «≥», «-», «±», «≤», могут быть использованы при описании показателей в случае, и применение данных формулировок предусмотрено техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, с обязательной ссылкой на такой регламент. В описании показателей, предусмотренных техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, участником закупки в первой части заявки должны быть указаны максимальные и (или) минимальные значения, в виде одного значения показателя или в виде диапазона значений показателей.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, исходя из предоставленной подателем жалобы информации о технических характеристиках предлагаемого к поставке товара и инструкции по заполнению первой части заявки, предоставленной заказчиком в п.16.1 аукционной документации, данную техническую характеристику можно указать как 1 МГц, так и 1,1 МГц. При этом, оба параметра будут являться достоверными и соответствовать фактическим параметрам медицинского изделия.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением положений ч.7 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, необоснованно признала заявку ООО «Алайн Эксперт» не соответствующей требованиям аукционной документации.

В ходе проведения на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Медлайн Эксперт» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона №351300092221000424 на поставку медицинского оборудования (монитор фетальный) обоснованной.

Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования ч.7 ст.69 ФЗ №44-

выдать аукционной комиссии и заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.*