

30 декабря 2010 г. г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2010г.

Решение изготовлено в полном объеме 30 декабря 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела № 10-01-17-02/490, возбужденного по признакам нарушения Муниципальным учреждением культуры «Камышинский драматический театр» и Комитетом экономического развития администрации городского округа – город Камышин части 3 статьи 17 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в составе: Председатель Комиссии: - Мироненко П.И. – Руководитель Управления;

Члены Комиссии: - Алексеева Е.В.- начальник отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой;

- Зинченко Н.П. – заместитель начальника отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой;

- Маравина А.А. – государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой,

в присутствии:

специалиста Управления государственного пожарного надзора Главного Управления МЧС России по Волгоградской области,

с участием представителя по доверенности МУК «Камышинский драматический театр» по доверенности, представителя по доверенности Комитета экономического развития администрации городского округа – город Камышин Волгоградской области, представителя по доверенности ООО «Системсервис»,

УСТАНОВИЛА:

26 июля 2010 г. в Волгоградское УФАС России поступила жалоба ООО «ПЛАСТ» о нарушении действующего законодательства заказчиком – МУК «Камышинский драматический театр» и организатором - Комитетом экономического развития администрации городского округа – город Камышин Волгоградской области при формировании лота в аукционной документации. Как следует из данной жалобы, согласно аукционной документации в нарушение части 3 статьи 1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» предметом муниципального контракта являются виды работ технологически и функционально не связанные между собой (проектирование, монтажно-наладочные работы, техническое обслуживание). Каждый из вышеперечисленных видов работ требует наличие отдельных лицензий и допусков, что искусственно сужает потенциальный круг участников торгов.

Представитель МУК «Камышинский драматический театр» по доверенности пояснил, что включение в один лот таких видов работ, как проектирование, монтаж и техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации, произошло в связи с тем, что это занимает меньше времени и удобно как для них – Заказчика, так и для подрядчика.

Согласно письменным объяснениям Комитета экономического развития администрации городского округа – город Камышин Волгоградской области, ими была подготовлена документация об аукционе «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию, монтажу и техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации (АПС) и

системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) в помещениях МУК «Камышинский драматический театр». Объем работ на аукцион выставлялся одним лотом: лот № 1 «Выполнение работ по проектированию, монтажу и техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах (СОУЭ) в помещениях МУК «Камышинский драматический театр». Считают работы по предмету аукциона между собой технологически и функционально связанными по следующим основаниям. Проектирование и монтаж АПС и СОУЭ должны проводиться в соответствии с требованиями норм и правил противопожарной безопасности. В связи с тем, что АПС является технически сложным программно-аппаратным комплексом, необходимо грамотно составленное техническое задание на проектирование АПС. От правильности проектных решений зависит не только безопасность заказчика, но и то насколько экономически выгодна будет установка того или иного типа АПС. Выполнение работ по проектированию и работ по монтажу одним исполнителем позволяет одновременно проектировать, монтировать оборудование, при необходимости корректировать проект, согласовывать проект. Эта схема производства работ обеспечит соответствие требованиям норм и правил противопожарной безопасности, экономию бюджетных средств в перспективе. Размещение заказа у одного подрядчика обуславливается наиболее эффективным расходованием бюджетных средств, а также более жестким контролем над действиями подрядчика, что в участвовавших случаях недобросовестного выполнения работ по муниципальным контрактам является немаловажным фактором. Таким образом, на рынке этих видов работ функционирует немалое количество хозяйствующих субъектов, обладающих одновременно соответствующими лицензиями, либо свидетельствами о допуске СРО, на проектирование, монтаж и техническое обслуживание АПС, и объединение Заказчиком, а в дальнейшем и Уполномоченным органом, вышеуказанных работ в один лот не повлекло за собой ограничение конкуренции. Представитель по доверенности ООО «Системсервис», которое стало победителем аукциона №51-10/ОА, пояснил, что они выступают подрядчиками у МУК «Камышинский драматический театр». Считает, что проектирование, монтаж и техническое обслуживание АПС не должны быть технологически и функционально связаны между собой, но лучше связывать для того, чтобы только одна организация отвечала и несла ответственность перед заказчиком. При этом, указал на то, что их общество может выполнять данные работы отдельно друг от друга различным заказчикам, и такие договоры у них имеются.

Также, на заседании Комиссии дал пояснения специалист Управления Государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Волгоградской области, согласно которым в соответствии с п. 2 «Положения о лицензировании деятельности по предупреждению и тушению пожаров», утвержденного постановлением Правительства РФ № 625 от 25.10.2006 года, выполнение проектных работ по средствам обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений входило в состав деятельности по предупреждению и тушению пожаров. В связи с введением постановления Правительства РФ № 269 от 05.05.2007 года «О внесении изменений в постановления Правительства от 26 января 2006 года № 45 и от 25 октября 2006 года № 625» выполнение проектных работ из состава деятельности по тушению пожаров исключено. Исходя из вышеизложенного следует, что работы по проектированию, монтажу и обслуживанию систем противопожарной защиты могут рассматриваться как отдельные виды работ.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, Комиссия пришла к следующему.

В силу ч. 2.1 ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Из вышеуказанной нормы следует, что выделение лотов является правом Заказчика, уполномоченного органа, а не его обязанностью. Иных требований к формированию лотов Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ не установлено. Однако, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов установлен запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Согласно ч. 3 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Исходя из буквального толкования вышеназванной нормы следует, что включение в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, уже приводит к ограничению конкуренции, которая запрещена законодательством.

С учетом положений части 61 статьи 10 и части 19 статьи 65 Закона о размещении заказов аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары - товары, которые являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми.

Согласно ч. 19 ст. 65 Закона № 94-ФЗ до утверждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов, номенклатуры товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, работы, услуги, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (детальями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результатов работ, услуг, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми.

В соответствии с п. 3. ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» взаимозаменяемыми товарами являются товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам таким образом, что приобретатель заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе производственном).

По результатам анализа имеющихся материалов Комиссией установлено, что аукционная документация (аукцион № 51-10/ОА) утверждена Муниципальным учреждением культуры «Камышинский драматический театр» и Комитетом экономического развития администрации городского округа – город Камышин, в которой содержатся указания на выполнение в рамках одного лота различных видов работ: «проектирование, монтаж и техническое обслуживание

автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ)», не являющиеся технологически и функционально связанными работами.

В обоснование функциональной и технологической взаимосвязи работ, включенных в один лот при проведении аукциона № 51-10/ОА представители Заказчика и Организатора аукциона указали лишь на то, что такое объединение обусловлено удобством работы, что Комиссия не может принять во внимание.

Действительно, как указали Ответчики, п. 2.1. ст. 10 ФЗ № 94-ФЗ закрепляет возможность выделения лотов, Заказчик самостоятельно принимает решение в отношении предмета размещаемого заказа. Однако должны учитываться и положения ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», установившие запрет на непредусмотренные законом ограничения доступа к участию в торгах.

С учетом всех обстоятельств Комиссия пришла к выводу о том, что при проведении торгов на выполнение работ по проектированию, монтажу и техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) в помещениях МУК «Камышинский драматический театр» № 51-10/ОА в состав лота была включена продукция (товары, работы, услуги), технологически и функционально не связанная с товарами, работами, поставка которых является предметом торгов. В результате, такие действия привели к ограничению количества участников размещения заказа и, соответственно, к ограничению конкуренции между участниками торгов.

С учетом того факта, что заключенный по результатам открытого аукциона № 51-10/ОА муниципальный контракт на момент рассмотрения настоящего дела исполнен более, чем на 50 %, Комиссия приняла решение не обращаться в суд с иском о признании торгов недействительными в порядке части 4 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Основания для прекращения рассмотрения дела – отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства – отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции, Комиссия Волгоградского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Муниципальное учреждение культуры «Камышинский драматический театр» и Комитет экономического развития администрации городского округа – город Камышин нарушившими часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Нарушение выразилось в ограничении конкуренции между участниками торгов вследствие включения в один лот технологически и функционально не связанные с собой виды работ в Документации об открытом аукционе на размещение муниципального заказа «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию, монтажу и техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) в помещениях МУК «Камышинский драматический театр».

2. Выдать Муниципальному учреждению культуры «Камышинский драматический театр» и Комитету экономического развития администрации городского округа – город Камышин предписание о недопущении действий, которые приводят или

могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства при проведении в дальнейшем торгов на право заключения муниципальных контрактов на выполнение таких видов работ, как проектирование, монтаж и техническое обслуживание.