

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

23 мая 2011 года

№ 04-02/3215

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе<...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Вит» (далее – ООО «Вит», Общество) на действия муниципального заказчика – Управление образования администрации МР «Сосногорск», уполномоченного органа – Комитет по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году по лоту № 2 поставка путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории МР «Сосногорск», в 2011 году, при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Вит» извещено (по факсимильной связи и письмом) о времени и месте рассмотрения жалобы. Представители ООО «Вит» на рассмотрение жалобы не явились, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Вит» от 06.05.2011 № 24 (вх. от 16.05.2011 № 2448).

ООО «Вит» обжалует действия заказчика – Управление образования администрации МР «Сосногорск», уполномоченного органа – Комитет по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск» в части установления в техническом задании по лоту № 2 конкурсной документации требований, ограничивающих количество участников размещения заказа при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», по лоту № 2.

По мнению ООО «Вит», при размещении муниципального заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», по лоту № 2 были нарушены ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции (далее – Закон о защите конкуренции), ст.ст. 1, 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в результате чего были нарушены права и законные интересы заявителя.

Комитет по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск» и Управление образования администрации МР «Сосногорск» не согласны с заявленными доводами ООО «Вит» и изложили свои доводы в отзывах на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей Управления образования администрации МР «Сосногорск», Комитета по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района

«Сосногорск», в 2011 году является Управление образования администрации МР «Сосногорск».

Уполномоченный орган – Комитет по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск».

В соответствии с приказом председателя Комитета по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск» от 20.04.2011 № 94-03/100 принято решение о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году; утвержден состав конкурсной комиссии.

Конкурсная документация открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году утверждена председателем Комитета по управлению имуществом администрации МР «Сосногорск».

Источником финансирования муниципального заказа по лоту № 2 на поставку путевок в детские санаторно-оздоровительные лагеря в Краснодарском крае для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», являются: республиканский бюджет за счет субсидии, бюджет муниципального района «Сосногорск», внебюджетные средства.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 2 на поставку путевок в детские санаторно-оздоровительные лагеря в Краснодарском крае для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году – 4 575 900 (четыре миллиона пятьсот семьдесят пять тысяч девятьсот) рублей.

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о размещении заказов настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Как следует из ч.ч. 1, 2 ст. 20 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под конкурсом понимаются торги, победителем которых признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Конкурс может быть открытым или закрытым.

Согласно ч.ч. 1, 2, 2.1, 3 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

Не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [ЗАКОНОМ](#).

Конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставка которых не является предметом контракта. В случае, если в конкурсной документации содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в конкурсной документации также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в конкурсной документации на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;
- 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Наряду с установленными [частью 1](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при [проведении торгов](#) на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Наряду с установленными [частями 1 и 2](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

3.3. В ходе рассмотрения жалобы и обзора документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено следующее.

В Техническом задании конкурсной документации на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году по лоту № 2 в таблице «Описание функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик требуемого товара» в графе «Требования к путевкам» установлены требования: к проживанию, размещению, питанию, охране, подаче воды, пляжу, медицинскому обслуживанию, страхованию, наличию культурно-массовых мероприятий и бассейнов, в том числе указано:

- 1) г. Сочи - Детский санаторно-оздоровительный лагерь, имеющий лицензию на право осуществления медицинской деятельности:
 - б) размещение не более 2-3 человек в комнате с раковинами для умывания (туалетные комнаты, душевые (отдельно для мальчиков и девочек) на этаже);
 - м) наличие бассейна с морской водой.
- 2) г. Анапа, п. Сукко - Детский оздоровительный лагерь:
 - б) проживание в 2-х этажных корпусах, оборудованных системой подогрева и охлаждения

воздуха, с размещением не более 4-х человек в комнате (удобства на этаже);

е) наличие спортивных площадок: волейбольной и баскетбольной, футбольное поле, теннисный корт, тренажерный зал, беговые дорожки, стадион евростандарта с трибунами;

н) наличие аквапарка на территории лагеря;

о) наличие бассейна.

3) г. Геленджик, с. Кабардинка – Детский оздоровительный лагерь,

б) проживание в спальных корпусах с размещением не более 5-ти человек в комнате (удобства на блок);

н) наличие бассейна с морской водой.

Представители муниципального заказчика и уполномоченного органа пояснили, что конкретные населенные пункты для отдыха детей были выбраны и указаны в конкурсной документации по пожеланиям родителей, указанным в поданных ими заявлениях.

Согласно п. 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать, в том числе место оказания услуг.

В жалобе ООО «Вит» не указаны конкретные пункты «Технического задания» конкурсной документации на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году, которые обжалует Общество.

Запрошенные Коми УФАС России письмом от 17.05.2011 № 04-02/2980 документы и информация, свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов ООО «Вит» в результате действий, указанных в жалобе, а также доказательства невозможности принятия ООО «Вит» участия в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», по лоту № 2; копии документов, подтверждающих, что указанные в жалобе требования, установленные в техническом задании по лоту № 2 конкурсной документации, ограничивают количество участников размещения заказа, заявителем не представлены.

В материалах жалобы отсутствуют документы и письменная информация, свидетельствующие о том, что ООО «Вит» претендует на заключение муниципального контракта и является участником размещения заказа, чьи права и законные интересы нарушены в результате действий, указанных в жалобе.

Исходя из вышеуказанного, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году нарушены права и законные интересы ООО «Вит», как участника размещения заказа.

Заявитель в жалобе ссылается на ч.ч. 1, 2.1, 3 ст. 22 Закона о размещении заказов.

В ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов указано на недопустимость включения в конкурсную документацию требований к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Комиссия Коми УФАС России отмечает, что указание в извещении № 0307300047911000076 от 29.04.2011 о проведении открытого конкурса слов «или эквивалент» невозможно ввиду того, что извещение не содержит указания на товарные знаки.

Конкурсная документация на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 по лоту № 2 содержит все сведения, предусмотренные ч. 2 ст. 22 Закона о размещении заказов. Установление требований к качественным и количественным характеристикам требуемого товара в «Техническом задании» конкурсной документации, а именно требований к путевкам, не противоречит ч.ч. 2.1, 3 ст. 22 Закона о размещении заказов.

Таким образом, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют достаточные основания для констатации факта нарушения ст. 1, ч.ч. 2, 2.1, 3 ст. 22 Закона о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на поставку путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории муниципального района «Сосногорск», в 2011 году по лоту № 2 «поставка путевок в детские оздоровительные лагеря для оздоровления и отдыха детей, проживающих на территории

МР «Сосногорск», в 2011 году».

3.4. Оценка доводов заявителя в части нарушения требований ст. 17 Закона о защите конкуренции не входит в компетенцию Комиссии Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в этой части жалоба подлежит рассмотрению в ином порядке подведомственным отделом Коми УФАС России.

Порядок рассмотрения заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, установлен административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вит» в части указания на имеющие место нарушения Закона о размещении заказов необоснованной.

2. Передать уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России материалы жалобы ООО «Вит» о нарушении требований ст.17 Закона о защите конкуренции в целях рассмотрения в соответствии с требованиями административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.