

Решение № 055/10/18.1-15/2024

об оставлении жалобы без рассмотрения

18.01.2024

Омск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Правовые технологии» (далее также Общество, Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Форсаж» <...> (далее – конкурсный управляющий, Организатор торгов, Ответчик) при проведении открытого аукциона по реализации имущества должника по лотам № 2, 3 (объявление о торгах № 11331292 от 25.04.2023 опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, номер торгов 0093399 на сайте электронной торговой площадки «Альфалот» <https://bankrupt.alfalot.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – аукцион, торги),

в отсутствие Заявителя, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

в отсутствие Ответчика, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба ООО «Правовые технологии» (вх. от 09.01.2024 № 68/24), которое полагает, что конкурсный управляющий при проведении торгов нарушил положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее.

Обществом в целях участия в аукционе по лотам №№ 2, 3 был оплачен задаток (платежные поручения от 06.06.2023 №№ 211, 212) и поданы заявки на участие в торгах.

Согласно протоколам от 07.06.2023 об определении участников торгов ООО «Правовые технологии» допущено к участию в открытых торгах в форме аукциона по реализации имущества должника по лотам №№ 2, 3.

Сообщением № 12531501 от 25.09.2023 торги по продаже имущества должника приостановлены в связи с определением Арбитражного суда Ростовской области от 14.06.2023 по делу № А53-9421/2021 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявлений о признании торгов недействительными.

Определения Арбитражного суда Ростовской области от 06.09.2023, 13.10.2023 по делу № А53-9421/2021 в удовлетворении заявлений о признании торгов недействительными отказано. Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2023 определение Арбитражного суда Ростовской области от 13.10.2023 по делу № А53-9421/2021 оставлено без изменения.

Таким образом, 12.12.2023 вынесен судебный акт по результатам рассмотрения спора об обжаловании торгов, обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества ООО «Форсаж» сняты.

Однако, Организатором торгов указанные торги не возобновлены. Общество оплатило задаток для участия в торгах, но лишено возможности участвовать в торгах в виду не возобновления торгов.

Бездействия Организатора торгов по возобновлению торгов по реализации имущества ООО «Форсаж» приводят к затягиванию процедуры банкротства, отсутствию пополнения конкурсной массы должника вырученными за счет продажи имущества денежными средствами, которые будут направлены на погашение реестра требований кредиторов.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать конкурсному управляющему предписание о

возобновлении торгов.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 11.01.2024 № ГЛ/68/24 конкурсным управляющим представлены возражения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также копии запрашиваемых документов (вх. от 15.01.2024 № 296-ЭП/24).

В письменных пояснениях конкурсный управляющий отмечает, что в соответствии с определением Арбитражного суда Ростовской области от 14.06.2023 торги были приостановлены на срок до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления о признании торгов недействительными.

В целях предотвращения убытков лиц, внесших задатки, 20.07.2023 конкурсный управляющий уведомила ООО «Правовые технологии» о возможности возврата задатков, уплаченных по лотам №№ 2, 3. При этом одновременно сообщила, что в случае продолжения торгов после отмены мер по обеспечению исковых требований заявителей, Общество имеет право на внесение задатков и участие в торгах.

Воспользовавшись указанным правом, от ООО «Правовые технологии» поступили заявления на возврат задатков по лотам №№ 2, 3. Денежные средства были возвращены Заявителю в полном объеме (платежные поручения от 07.08.2023 № 2, от 14.11.2023 № 7).

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Ростовской области об отказе в признании торгов недействительными оставлено без изменения.

16.11.2023 на электронную почту конкурсного управляющего поступило требование о проведении собрания кредиторов ООО «Форсаж» со следующей повесткой: «Об утверждении соглашения об отступном».

Согласно протоколу собрания кредиторов ООО «Форсаж» от 25.12.2023 конкурсными кредиторами принято решение об утверждении соглашения об отступном. По условиям соглашения об отступном, за заключение которого проголосовали все кредиторы единогласно, имущество должника будет передано кредитору на условиях соглашения.

Таким образом, конкурсный управляющий не усматривает оснований для возобновления торгов.

Также конкурсный управляющий отмечает, что в Арбитражный суд Ростовской области подано заявление о признании недействительным решения собрания кредиторов, рассмотрение которого назначено на 26.03.2024.

На основании изложенного, Ответчик просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

3. Из представленных документов, а также сведений, размещенных на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, на сайте электронной торговой площадки «Альфалот» <https://bankrupt.alfalot.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 09.02.2022 по делу № А53-9421/2021 ООО «Форсаж» признано несостоятельным (банкротом). В отношении ООО «Форсаж» открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден <...>.

25.04.2023 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве опубликовано объявление о торгах № 11331292, согласно которому реализации посредством открытого аукциона подлежало, в том числе следующее имущество должника:

- лот № 2: нежилое помещение 233,1 кв.м. с кад. № 64:48:000000:44947, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. им. Чернышевского, д. 88. Начальная цена – 1 660 000,0 руб.;
- лот № 3: нежилое помещение 233 кв.м. с кад. № 64:48:030446:451, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. им. Пугачева, д.147/151. Начальная цена – 8 590 000,0 руб.

Задаток – 10% от начальной цены, шаг – 5% от начальной цены.

Срок подачи заявок и оплаты задатка: с 02.05.2023 по 07.06.2023.

Проведение аукциона и подведение итогов осуществляется на электронной торговой площадке «Альфалот» (<https://bankrupt.alfalot.ru>) 16.06.2023 в 09:00 ч. и 16.06.2023 в 10:00 ч. по мск.

Согласно протоколам №№ 93399-2, 93399-3 об определении участников торгов от 13.06.2023 по окончании срока подачи заявок на участие в торгах по лотам №№ 2, 3 поступило по три заявки, в том числе от Общества. По результатам рассмотрения заявок только один участник – ООО «Правовые технологии» допущен к участию в аукционе по указанным лотам.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 14.06.2023 по делу № А53-9421/2021 проведение торгов, в том числе по лотам №№ 2, 3 приостановлено на срок до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления о признании торгов недействительными.

Аналогичная информация содержится в сообщении № 12531501 от 25.09.2023, опубликованном конкурсным управляющим на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Уведомлением Омского УФАС России от 11.01.2024 № ГЛ/68/24 торги приостановлены.

4. Рассмотрев жалобу ООО «Правовые технологии», Комиссия принимает решение об оставлении жалобы без рассмотрения, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, от 06.06.2022 № 305-ЭС22-763, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции. Вывод о наличии оснований для антимонопольного контроля за торгами в конкретных случаях также может быть сделан по результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, если они

свидетельствуют о значимости исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

В отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов. При этом при проведении торгов должен обеспечиваться баланс между интересами названных лиц. Проводимые в рамках процедур банкротства торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

В целях реализации Закона о защите конкуренции Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 утвержден порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 № 18026) (далее – Порядок).

Согласно подпункту «а» пункта 1.1 раздела I Порядка, анализ состояния конкуренции проводится при рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного законодательства в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

Проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке в рамках рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Законом о защите конкуренции Порядком не предусмотрено.

Доводы жалобы не содержат однозначных сведений о влиянии торгов на формирование какого-либо конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования. Торги проводятся в целях удовлетворения интересов кредиторов должника, заинтересованных в погашении своих имущественных требований.

В связи с чем, учитывая позицию Верховного суда Российской Федерации, жалоба

ООО «Правовые технологии» не может быть рассмотрена в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «Правовые технологии» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Форсаж» <...> при проведении открытого аукциона по реализации имущества должника по лотам № 2, 3 (объявление о торгах № 11331292 от 25.04.2023 опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, номер торгов 0093399 на сайте электронной торговой площадки «Альфалот» <https://bankrupt.alfalot.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») без рассмотрения.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 11.01.2024 № ГЛ/68/24.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>