

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-98/17

10 февраля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от АО «Завод «Двигатель» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «Редметконцентрат» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 01.02.2017 № 2542-ЭП/17) ООО «Редметконцентрат» на действия Организатора торгов АО «Завод «Двигатель» при проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на поставку гранатового песка «Р-Гарнет» W80 Mesh для нужд АО «Завод «Двигатель» (извещение № 31704735500), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

31 января 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31704735500 о проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на поставку гранатового песка «Р-Гарнет» W80 Mesh для нужд АО «Завод «Двигатель» (далее – закупка).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Завод «Двигатель» (далее – Положение о закупках) в редакции от 12.10.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 000 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	31.01.2017

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31704735500 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном выборе способа проведения процедуры – закупки у единственного поставщика, а также в

отсутствии в Документации сведений о количестве поставляемого товара, объеме выполняемых работ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Завод «Двигатель» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3217/17 от 06.02.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По первому доводу жалобы о неправомерном выборе способа проведения процедуры – закупки у единственного поставщика, Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Возможность проведения процедур закупок способом закупки у единственного поставщика предусмотрена Положением о закупках Организатора торгов.

Случаи, при которых процедура проводится способом закупки у единственного поставщика, установлены п. 14.2 Раздела 14 Положения о закупках.

В соответствии с пп. 14.2.5 п. 14.2 Раздела 14 Положения о закупках решение о размещении заказа без проведения конкурентных процедур, принимается, в том числе, в случае, если исключительные права в отношении закупаемых товаров

(работ, услуг) принадлежат определенному поставщику (исполнителю, подрядчику), при условии, что на функционирующем рынке не существует равноценной замены закупаемых товаров, работ и услуг.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что АО «Завод «Двигатель» на основании сведений, подтверждающих качество поставляемой продукции, а именно – Протокола лабораторных исследований гранатового песка GMA Garnet (Австралия) № 2901 от 06.04.2011 г., было определено, что указанный тип и марка песка наиболее полно удовлетворяют потребностям Организатора торгов.

Также, Представитель Организатора торгов пояснил, что по имеющимся у него сведениям, единственным дистрибьютором гранатового песка марки GMA Garnet на территории г. Санкт-Петербург, является ЗАО «Р-Гарнет», что подтверждается Информационным письмом от GMA Garnet (Europe) GmbH, представленным для обозрения в заседание Комиссии СПб УФАС России.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает в действиях Организатора торгов нарушений по выбору способа проведения процедуры закупки.

2) По доводу жалобы об отсутствии в Документации сведений о количестве поставляемого товара, объеме выполняемых работ Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В заседание Комиссии СПб УФАС России Организатором торгов на обозрение предоставлен пакет документов с обоснованием проведения закупки гранатового песка у ЗАО «Р-Гарнет» как у единственного поставщика, а именно:

1. Справку-обоснование закупки у единственного поставщика ЗАО «Р-Гарнет» гранатового песка «Р-Гарнет» W80 Mesh;
2. Информационное письмо от GMA Garnet (Europe) GmbH которое подтверждает, что ЗАО «Р-Гарнет» г. Санкт-Петербург является единственным дистрибьютором гранатового песка марки GMA Garnet на территории г. Санкт-Петербург;
3. Проект договора (рамочный) ЗАО «Р-Гарнет»;
4. Коммерческое предложение ЗАО «Р-Гарнет» с ориентировочными объемами поставки на 2017 г.

Представитель Организатора торгов пояснил, что проект договора по процедуре закупки подразумевает заключение рамочного договора, а также составлен на основании коммерческого предложения о сотрудничестве ЗАО «Р-Гарнет» на 2017 г. с приложением шаблона рамочного договора поставки (по заявкам заказчика), с подтверждением цены за единицу товара и ориентировочными объемами поставки на 2017 г. на сумму 1 000 000,00 руб., указанную в Извещении.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на поставку гранатового песка «Р-Гарнет» W80 Mesh для нужд АО «Завод «Двигатель».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1.

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 01.02.2017 № 2542-ЭП/17) ООО «Редметконцентрат» на действия Организатора торгов АО «Завод «Двигатель» при проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на поставку гранатового песка «Р-Гарнет» W80 Mesh для нужд АО «Завод «Двигатель» (извещение № 31704735500), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.