

ООО «АНТЕЯЛ»

«.....»

Брянская городская администрация

«.....»

Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/64-929/2019

«03» июля 2019 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя Брянской городской администрации, действующего на основании доверенности № 1/06 – 2334 л от 17.12.2018 года,

в отсутствие:

надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заказчика Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации;

надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заявителя ООО «АНТЕЯЛ»,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «АНТЕЯЛ» на действия заказчика Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона: «Капитальный ремонт автодороги по ул. Красноармейской (от ул. Октябрьской до проспекта Станке Димитрова) в Советском районе г. Брянска» за № 0127300013119000356 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,

специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

11.06.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт автодороги по ул. Красноармейской (от ул. Октябрьской до проспекта Станке Димитрова) в Советском районе г. Брянска» за № 0127300013119000356, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 44 994 845, 00 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана 1 (одна) заявка. В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе за № ПРЕ0127300013119000356 от 01.07.2019 года комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участника закупки с порядковым номером заявки №1.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300013119000356 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «АНТЕЯЛ» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации, а именно, по мнению заявителя проект муниципального контракта не содержит срока окончания действия такого контракта, в связи с чем невозможно определить срок действия банковской гарантии, предоставляемой участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта.

Изучив представленные документы, заслушав представителя Брянской городской администрации, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

Довод заявителя о том, что заказчиком Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона: «Капитальный ремонт автодороги по ул. Красноармейской (от ул. Октябрьской до проспекта Станке Димитрова) в Советском районе г. Брянска» за № 0127300013119000356 в проекте муниципального контракта не содержится срока окончания действия такого контракта, в связи с чем невозможно определить срок действия банковской гарантии, предоставляемой участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта, что является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, не нашел подтверждения комиссией Брянского УФАС России по следующим основаниям.

Согласно п. 16 информационной карты электронного аукциона за № 0127300013119000356, п. 2.1 проекта муниципального контракта установлен срок выполнения работ: в течение 120 календарных дней с даты заключения муниципального контракта.

Согласно п. 8.5 проекта муниципального контракта, являющегося приложением № 1 документации об электронном аукционе за № 0127300013119000356, представитель в течение 3 (трёх) рабочих дней осуществляет проверку выполненных работ, рассматривает, оформляет и подписывает представленные документы или направляет обоснованный отказ.

В соответствии с п. 14 информационной карты электронного аукциона за № 0127300013119000356, пунктом 9.3 проекта муниципального контракта определено, что оплата заказчиком выполненной работы (её результатов), отдельных этапов исполнения контракта производится не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приёмке, согласно ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Срок действия муниципального контракта определен заказчиком с момента его подписания и до момента полного исполнения сторонами своих обязательств (п. 15.1 проекта муниципального контракта).

Согласно п. 21 информационной карты электронного аукциона за № 0127300013119000356: «Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на 1 (один) месяц».

Таким образом, срок действия банковской гарантии может быть исчислен участниками закупки от даты заключения контракта путем сложения срока выполнения работ (120 дней), сроков приемки и оформления приемки (3 дня), срока оплаты (30 дней) и с учетом действия банковской гарантии, превышающей срок исполнения обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, не менее, чем на один месяц.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «Антеял» на действия заказчика Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Капитальный ремонт автодороги по ул. Красноармейской (от ул. Октябрьской до проспекта Станке Димитрова) в Советском районе г. Брянска» за № 0127300013119000356 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»