

## Решение

15 августа 2008 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя управления;

Членов Комиссии: Клостер Е.А. - начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой О.В.-ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е.–старшего специалиста 1 разряда  
отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Морозова Владимира Петровича – директора ООО «Вира-Плюс»;

- Фридрих Валентины Владимировны – начальника экономического отдела Администрации Яйского района;

- Осипюк Татьяны Ивановны – заместителя главы Яйского района по экономике, председателя аукционной комиссии,

рассмотрев дело № 107/3-2008, возбужденное по признакам нарушения уполномоченным органом и единой комиссией уполномоченного органа – Администрации Яйского района - законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

11.08.2008г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Вира-Плюс» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Яйского района – при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт кровель жилых домов».

По мнению заявителя, действия аукционной комиссии в части отклонения заявки ООО «Вира-Плюс» являются необоснованными и противоречат законодательству о размещении заказов, а именно:

Аукционная заявка ООО «Вира-Плюс» была отклонена в связи с несоответствием заявки пункту 15 аукционной документации: отсутствует лицензия на производство работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе М33-134-08-А от 05.08.2008г.).

Заявитель утверждает, что в информационной карте аукциона не указана

необходимость предоставления лицензии на огнезащиту. Кроме того, ООО «Вира-Плюс» имеет долгосрочный договор со специализированной организацией, имеющей эксклюзивное право на выполнение работ по огнезащите.

Заявитель также указывает на нарушение Уполномоченным органом – Администрацией Яйского района – сроков размещения протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе на официальном сайте, установленных законодательством о размещении заказов. В извещении о проведении открытого аукциона указана дата начала рассмотрения аукционных заявок – 29.07.2008г., а протокол рассмотрения аукционных заявок размещен на официальном сайте сети Интернет 05.08.2008г.

В процессе рассмотрения жалобы Кемеровским УФАС России установлено: 05.08.2008г. единой комиссией уполномоченного органа – Администрации Яйского района - в составе председателя комиссии Т.И. Осипюк, членов комиссии В.В. Фридрих, Л.В. Муравьевой, Л.А. Бородулиной, В.П. Пономарева, секретаря комиссии О.В. Паршиной проводилось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, по результатам которого было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе следующих участников размещения заказа:

- ООО «Сибирь», в связи с несоответствием заявки пункту 15 аукционной документации: отсутствует лицензия на производство работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций;
- ООО «Вира-Плюс», в связи с несоответствием заявки пункту 15 аукционной документации: отсутствует лицензия на производство работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Открытый аукцион «Капитальный ремонт кровель жилых домов» был признан несостоявшимся (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № М33-134-08-А от 05.08.2008 г.).

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона «Капитальный ремонт кровель жилых домов» Кемеровским УФАС России установлено:

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов в качестве обязательного требования к участникам размещения заказа устанавливается соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п.15 Документации об аукционе заявка на участие в аукционе, подготовленная участником размещения заказа, должна содержать заверенную копию лицензии на право осуществления деятельности, являющейся предметом аукциона (в случае лицензирования данного вида деятельности).

Обязательным приложением к заявке на участие в аукционе являлась форма №5 – «Техническое задание на выполнение работ», - в которой одним из видов работ является огнезащита деревянных конструкций ферм, арок, балок, стропил, мауэрлатов и огнезащита обрешеток под кровлю, покрытия и настилы по фермам. Согласно пункту 39 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", лицензированию подлежит производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В соответствии с пунктом 2 Положения о лицензировании производства работ по

монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2006 г. N 625, Под производством работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений понимается осуществление мероприятий, связанных с монтажом, ремонтом и обслуживанием активных и пассивных систем обеспечения пожарной безопасности (пожаротушения, пожарной и охранно-пожарной сигнализации, противопожарного водоснабжения, дымоудаления, оповещения и эвакуации при пожаре, первичных средств пожаротушения, противопожарных занавесов и завес, заполнений проемов в противопожарных преградах) и их элементов, а также трубо-печных работ, работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно письму Кемеровского филиала ФГУ «Федеральный лицензионный центр» на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области №08/2981 от 14.08.2008г. ООО «Вира-Плюс» не имеет лицензии на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, а также права на осуществление функций генподрядчика.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Вира-Плюс» на участие в аукционе соответствует вышеуказанным правовым нормам.

Пунктом 4.3) части 4 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать место, день и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В извещении о проведении открытого аукциона от 08.07.2008г. и аукционной документации указаны место, день и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе: 29.07.2008г. в 12.00 часов (местного времени) по адресу: п.г.т. Яя, ул. Советская, 17, каб. 23.

В соответствии с частью 2 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ срок рассмотрения заявок на участие в аукционе не может превышать десять дней со дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами

аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте.

Согласно пункту 7 протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № М33-134-08-А процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе была начата в 12 часов 00 минут местного времени 29.07.2008г. и завершена в 13 часов 00 минут 05.08.2008г.

Вышеназванный протокол был подписан членами единой комиссии и размещен на официальном сайте 05.08.2008г., то есть в срок, установленный законодательством о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вира-плюс» необоснованной.

2. Производство по делу № 107/3-2008 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии: Е.А. Клостер

С.А. Унтеров

О.В. Роднова

Е.Е. Дьяконова