

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

№101-18.1/2017

19 декабря 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н.– заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<.....>, <.....>, <.....> от ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» по доверенности.

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия организатора закупки №31705581042 проводимых в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> на действия организатора закупки №31705581042 проводимых в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на неразмещение на сайте [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru) Положения о закупках общества, нарушение порядка определения победителя торгов, отсутствия подписей членов закупочной комиссии в итоговом Протоколе, нарушение сроков размещения итогового Протокола на сайте [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru), а так же на отсутствие в итоговом Протоколе ссылки на извещение о закупке.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,

выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

1) Исследовав довод заявителя об отсутствии Положения о закупках ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) установлено следующее.

Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав сайт [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) отмечает, что ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», являясь дочерним предприятием ПАО «Газпром» пользуется Положением о закупках товаров работ и услуг Утвержденным Советом директоров ПАО «Газпром» от 14.09.2012 года №1969.

Указанное Положение размещено на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и находится в свободном доступе, в том числе при переходе на карточку заказчика ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Таким образом, довод заявителя об отсутствии Положения о закупках ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) является необоснованным.

2) Довод заявителя о нарушении 3-х дневного срока размещения Итогового Протокола Закупки от 30.11.2017 года является необоснованным и подлежит отклонению ввиду следующего.

Исследовав сайт [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что Итоговый Протокол закупки от 30.11.2017 года размещен на сайте 04.12.2017 года.

В то же время указанный протокол подписан членами закупочной комиссии заказчика 04.12.2017 года

В соответствии с частью 12 статьи 4 Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что Протокол от 30.11.2017 года был размещен на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) в установленные законом сроки.

3) Исследовав доводы заявителя об отсутствии подписей членов закупочной комиссии в итоговом Протоколе, а так же на отсутствие в итоговом Протоколе ссылки на извещение о закупке Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В Определении Верховного Суда РФ от 11.04.2017 года по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015 указано, что в силу части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Указанная позиция подтверждена Определением Верховного Суда РФ от 02.10.2017 N 309-КГ17-7502 по делу N А50-9299/2016.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в пункте 9 статьи 3 Закона о закупках и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Учитывая, что в рамках настоящего спора подлежат применению правовые положения Закона о закупках, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия на рассмотрение вышеуказанных доводов жалобы ввиду того, что данные доводы не относятся к нарушениям поименованным в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, жалоба ИП <.....> в части доводов не подлежит рассмотрению ввиду отсутствия полномочий на рассмотрения жалобы по

основаниям отличным от оснований поименованных части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <.....> на действия организатора закупки №31705581042 проводимых в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.