

определение о прекращении производства по делу №08-704/2014

Исх. РБ-08/2201 от 18.02.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-704/2014, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «Информатор» по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента,

установила:

В соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) поступило обращение гражданина (вх. №1943/ж от 25.08.2014г.) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 22.08.2014г. в 11 часов 06 минут, на мобильный номер <...> <...>, отправитель – FastMoney, смс-центр +79168960390, с текстом следующего содержания: «Вам предварительно одобрен займ на 30 000руб, подробности 89377737651».

Согласно выписке из Российского плана нумерации по состоянию на 01.10.2014., размещенной на сайте Федерального агентства (Россвязь) по адресу <http://www.rossvyaz.ru/docs/articles/DEF-9x.html>, номер <...> входит в состав ресурса нумерации, выделенного ОАО «МТС».

Согласия на получение подобных сообщений заявитель не давал. Так же заявитель представил письменное разрешение на обработку своих персональных данных.

Данный факт имеет признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая на мобильный номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

В целях установления рекламораспространителя Управлением был направлен запрос информации в адрес пользователя ресурса нумерации, в состав которого входит номер <...> -ОАО «МТС» (исх. № РБ-08/12698 28.08.2014г.)

Из анализа представленных ОАО «МТС» (вх. № 9894 от 18.09.2014г.) документов установлено, что данная смс-рассылка осуществлена ЗАО «Связной Загрузка» в соответствии с заключенным между ОАО «МТС» и ЗАО «Связной Загрузка» договором на оказание услуг связи №Р130000041 от 01.12.2013г., на оказание услуги связи, согласно которому ОАО «МТС» как оператор связи принял на себя обязанность по приему, обработке, передаче коротких текстовых сообщений (смс-сообщений) от ЗАО «Связной Загрузка». Согласно Договору ЗАО «Связной Загрузка» предоставлен короткий номер <...> с которого и поступило вышеуказанное сообщение на сервисную платформу ОАО «МТС» которой присвоен SMS-центр с номером +79168960390.

Так же в адрес ОАО «МТС» пришло письменное объяснение от ЗАО «Связной Загрузка» с пояснением, то что указанное смс-сообщение было отправлено по заказу ООО «Лоджик Телеком» на основании договора №А-12/14р от «01» марта 2014г.

Так же в Управление пришли письменные пояснения (вх. №14261 от 26.23.2014г.) из анализа которых установлено, что выше указанное смс-сообщение было отправлено ООО «Информатор», а оно в свою очередь предоставило возможность отправки сообщения ИП <...>.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Из положений части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламораспространитель.

Управлением от ООО «Информатор» были запрошены документы необходимые для разрешения настоящего дела. Ответа на данный ООО «Информатор» не представило. Так, от установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от ООО «Информатор» <...> невозможно

однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения.

ООО «Информатор» в рамках рассмотрения иных дел также не получает корреспонденцию по своему юридическому адресу.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

определила:

Производство по делу № 08-704/2014 прекратить.