

Руководитель Тульского УФАС России Елагин Юрий Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 05-07/09-2018, возбужденного 06 апреля 2018 года главным специалистом-экспертом Тульского УФАС России, в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Авангард плюс» (далее- ООО «Авангард плюс») (ИНН 7107532522, ОГРН 1117154030003, 300026, г. Тула, ул. ак. Павлова, д. 34-В), по факту совершения действий, признанных решением Тульского УФАС России от 05.04.2018 по делу №05-04/02-2017 нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.06г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за совершение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии надлежащим образом уведомленного законного представителя - директора ООО «Авангард плюс» и представителя ООО «Авангард плюс» по доверенности №б/н от 04.05.2018,

УСТАНОВИЛ:

По результатам проведенного Тульским УФАС России анализа материалов, поступивших от министерства финансов Тульской области от 27.03.2017 вх. №1358 и ООО «РТС-тендер», были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), согласно которой признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Указанные признаки нарушения были усмотрены в действиях участников электронных аукционов ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод», ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс».

При проведении:

- электронного аукциона на право заключения договора на поставку продукции хлебопекарной промышленности (в том числе обогащенной) в 4 квартале 2015 года (извещение №0366200035615004512);
- электронного аукциона на право заключения договора на поставку продукции хлебопекарной промышленности (в том числе обогащенной) в 4 квартале 2015 года (извещение № 0366200035615004514).

Согласно пунктам 2, 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства является основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 21.06.2017 № 103 в отношении ОАО «Тулаоптоцентр» и ООО «Болоховский хлебозавод» возбуждено дело № 05-04/02-2017 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и образована Комиссия для рассмотрения данного дела.

Учитывая, что ЗАО «Болоховский хлебозавод» было преобразовано в ООО «Болоховский хлебозавод» путем реорганизации, а согласно пункту 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, в случае ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу, заявленное ходатайство ООО «Болоховский хлебозавод» о прекращении рассмотрения дела № 05-04/02-2017 (от 13.07.2017 г. исх. № 393) в отношении ЗАО «Болоховский хлебозавод» было оставлено без удовлетворения.

В ходе рассмотрения дела в связи с тем, что ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс» подавали заявки на участие в электронных аукционах № 0366200035615004512, 0366200035615004514, далее ценовые предложения не подавали, однако осуществляли поставку продукции хлебопекарной промышленности по государственным контрактам, заключенным в рамках указанных аукционов,

на основании части 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции определением от 06.10.2017 г. исх. № 5/4919 было принято решение о привлечении ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс» к рассмотрению дела № 05-04/02-2017, в качестве ответчиков по делу.

Изучив материалы, содержащиеся в деле, установлено следующее.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Тульским УФАС России были проведены анализы состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 05-04/02-2017, в ходе которого установлено, что ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод», ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс» в период проведения электронных аукционов № 0366200035615004512, 0366200035615004514 являлись конкурентами.

Вместе с тем, на каждом из аукционов ответчиками в разных вариациях были совершены действия, повлиявшие на конечную цену аукциона.

Аукцион от 24.08.2015 г. № 0366200035615004512

Начальная (максимальная) цена контракта (извещение № 0366200035615004512) составила 6 575 584,91 рублей. Дата и время начала подачи заявок - 24.08.2015 г. в 14 ч.42 мин. Дата и время окончания подачи заявок – 09.09.2015 г. в 09 ч. 00 мин.

В процессе электронного аукциона (извещение № 0366200035615004512) было подано шесть заявок:

- заявка № 1 ОАО «Тулаоптоцентр» (адрес место нахождения: 300062, Российская Федерация, Тульская обл., г. Тула, ул. Галкина, 284, ИНН 7103027342, ОГРН 1027100523724).

- заявка № 2 ООО «Хлебница Киреевск» (адрес место нахождения: 300036, Тульская обл., г. Тула, шоссе Одоевское, д. 65, стр. Л, оф. 1 ИНН 7104525654, ОГРН 1147154028812);

- заявка № 3 ООО «Авангард плюс» (адрес место нахождения: 300024, Тульская обл., г. Тула, ул. Академика Павлова, д. 34-В, ИНН 7107532522, ОГРН 1117154030003);

- заявка № 4 ЗАО «Болоховский хлебозавод» (адрес место нахождения: 301280, Тульская обл., г. Болохово, ул. Советская, д. 2, ИНН 7128002406, ОГРН 1027101679868);

- заявка № 5 ООО "ОПТИКТЕЛЕКОМ" (адрес место нахождения: 300001, Тульская обл., г. Тула, ул. Замочная, д. 105Д, кв. 100, ИНН 7107530740, ОГРН 1117154019212);

- заявка 6 ООО «НХП» (адрес место нахождения: 300036, Тульская обл., г. Тула, ул. Маршала Жукова, д. 1, 3, 5, пом. 14, ИНН 7104066707, ОГРН 1147154070271).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№участника	Наименование участника	Дата/время	IP – адрес участника
1	ОАО «Тулаоптоцентр»	03.09.2015 в 14:10	IP= 95.139.176.34
2	ООО «Хлебница Киреевск»	08.09.2015 в 08:37	IP= 81.1.210.101
3	ООО «Авангард плюс»	08.09.2015 в 12:02	IP= 95.80.104.129
4	ЗАО «Болоховский хлебозавод»	08.09.2015 в 13:48	IP= 95.139.176.34
5	ООО "ОПТИКТЕЛЕКОМ"	08.09.2015 в 15:51	IP= 178.76.227.121
6	ООО «НХП»	08.09.2015 в	IP=

В соответствии с протоколом проведения [электронного аукциона № 0366200035615004512](#), ценовое предложение было подано только одним участником, заявка с ценовым предложением была принята и допущена. В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № [0366200035615004512](#) итоговое ценовое предложение участника электронного аукциона было следующее:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата/время	IP – адрес участника
1	ОАО «Тулаоптоцентр»	6 542 706,99 руб.	17.09.2015 10:24	IP= 212.35.168.115

Заключительным [протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0366200035615004512 от 18.09.2015](#) был выявлен победитель, которым стал участник электронного аукциона № 1 ОАО «Тулаоптоцентр», снизившее стоимость контракта до 6 542 706,99, т.е. на 0,5%, с которым в последующем были заключены контракты по всем позициям на поставку продукции хлебопекарной промышленности (в том числе обогащенной) в 4 квартале 2015.

В ходе изучения материалов по электронному аукциону № 0366200035615004512 были выявлены следующие признаки нарушения норм статьи 11 Закона, а именно:

- заявки двух участников ОАО «Тулаоптоцентр» и ЗАО «Болоховский хлебозавод», зарегистрированных по разным адресам, были поданы с одного IP-адреса IP= 95.139.176.34;
- заявки двух участников ОАО «Тулаоптоцентр» и ЗАО «Болоховский хлебозавод» идентичны, как по наименованию, так и по содержанию, что было установлено в ходе изучения ответа ООО «РТС - тендер»;

№ электронного аукциона	Наименование участника	Наименование файла заявки
№ 0366200035615004512	ОАО «Тулаоптоцентр»	КП 4512 хлеб.doc
	ЗАО «Болоховский хлебозавод»	КП 4512 хлеб.doc

- минимальное снижением начальной максимальной цены, которое не превышало 0,5 % от начальной максимальной цены.

ООО «Авангард плюс» ценовое предложение не подавало.

Аукцион от 24.08.2015 г. № 0366200035615004514

Начальная (максимальная) цена контракта (извещение № 0366200035615004514) составила 5 809 793,36 рублей. Дата и время начала подачи заявок - 24.08.2015 г. в 14 ч. 54 мин. Дата и время окончания подачи заявок – 09.09.2015 г. в 09 ч. 00 мин.

В процессе электронного аукциона (извещение № 0366200035615004514) было подано шесть заявок:

- заявка № 1 ОАО «Тулаоптоцентр» (адрес место нахождения: 300062, Российская Федерация,

Тульская обл., г. Тула, ул. Галкина, 284, ИНН 7103027342, ОГРН 1027100523724).

- заявка № 2 ООО «Хлебница Киреевск» (адрес место нахождения: 300036, Тульская обл., г. Тула, шоссе Одоевское, д. 65, стр. А, оф. 1 ИНН 7104525654, ОГРН 1147154028812);

- заявка № 3 ООО «Авангард плюс» (адрес место нахождения: 300024, Тульская обл., г. Тула, ул. Академика Павлова, д. 34-В, ИНН 7107532522, ОГРН 1117154030003);

- заявка № 4 ЗАО «Болоховский хлебозавод» (адрес место нахождения: 301280, Тульская обл., г. Болохово, ул. Советская, д. 2, ИНН 7128002406, ОГРН 1027101679868);

- заявка № 5 ООО "ОПТИКТЕЛЕКОМ" (адрес место нахождения: 300001, Тульская обл., г. Тула, ул. Замочная, д. 105Д, кв. 100, ИНН 7107530740, ОГРН 1117154019212);

- заявка № 6 ООО «НХП» (адрес место нахождения: 300036, Тульская обл., г. Тула, ул. Маршала Жукова, д. 1, 3, 5, пом. 14, ИНН 7104066707, ОГРН 1147154070271).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№ участника	Наименование участника	Дата/время	IP – адрес участника
1	ОАО «Тулаоптоцентр»	03.09.2015 в 14:10	IP= 95.139.176.34
2	ООО «Хлебница Киреевск»	08.09.2015 в 08:37	IP= 81.1.210.101
3	ООО «Авангард плюс»	08.09.2015 в 10:56	IP= 95.80.104.129
4	ЗАО «Болоховский хлебозавод»	08.09.2015 в 13:48	IP= 95.139.176.34
5	ООО "ОПТИКТЕЛЕКОМ"	08.09.2015 в 13:43	IP= 178.76.227.121
6	ООО «НХП»	08.09.2015 в 20:56	IP= 95.139.241.146

В соответствии с протоколом проведения [электронного аукциона № 0366200035615004514](#), ценовое предложение было подано только одним участником, заявка с ценовым предложением была принята и допущена. В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № [0366200035615004514](#) итоговое ценовое предложение участника электронного аукциона было следующее:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата/время	IP – адрес участника
1	ОАО «Тулаоптоцентр»	5 780 744,39 руб.	17.09.2015 10:24	IP= 212.35.168.115

Заключительным [протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0366200035615004514 от 18.09.2015](#) г. был выявлен победитель, которым стал участник электронного аукциона № 1 ОАО «Тулаоптоцентр», снизившее стоимость контракта до 5 780 744,39 т.е. на 0,5%, с которым в последующем были заключены контракты по всем позициям на поставку продукции хлебопекарной промышленности (в том числе обогащенной) в 4 квартале 2015.

В ходе изучения материалов по электронному аукциону № 0366200035615004514 были выявлены следующие признаки нарушения норм статьи 11 Закона, а именно:

- заявки двух участников ОАО «Тулаоптоцентр» и ЗАО «Болоховский хлебозавод», зарегистрированных по разным адресам, были поданы с одного IP-адреса IP= 95.139.176.34;

- заявки двух участников ОАО «Тулаоптоцентр» и ЗАО «Болоховский хлебозавод» идентичны, как по наименованию, так и по содержанию, что было установлено в ходе изучения ответа ООО «РТС - тендер»;

№ электронного аукциона	Наименование участника	Наименование файла заявки
№ 0366200035615004514	ОАО «Тулаоптоцентр»	КП 4514 хлеб.doc
	ЗАО «Болоховский хлебозавод»	КП 4514 хлеб.doc

- минимальное снижением начальной максимальной цены, которое не превышало 0,5 % от начальной максимальной цены.

ООО «Авангард плюс» ценовое предложение не подавало.

В ходе рассмотрения дела № 05-04/02-2017 было установлено, что в электронных аукционах № 0366200035615004512, 0366200035615004514, в которых принимали участие ОАО «Тулаоптоцентр» и ЗАО «Болоховский хлебозавод», так же подавали заявки на участие ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс».

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, группой лиц признается совокупность физических и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, в том числе, хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства).

В ходе рассмотрения материалов по делу № 05-04/02-2017, Комиссией Тульского УФАС России была установлена группа лиц:

- ООО «Авангард» (ИНН 7107035390, адрес: 300024, г. Тула, ул. Академика Павлова. 34-в) (директор Калинин Н.Н.).

- ООО «Авангард плюс» (ИНН 7107532522, адрес: 300024, г. Тула, ул. Академика Павлова. 34-в) (директор Калинин Н.Н.).

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействия) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействия) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

Действия группы лиц рассматривается как действия единого хозяйствующего субъекта.

Также в материалах дела имеется договор комиссии № 216 от 28.09.2015 г., который является исходным договором для исполнения обязательств ОАО «Тулаоптоцентр» по заключенным с ним, как с победителем электронных аукционов № 0366200035615004512, 0366200035615004514, 0366200035615004515, контрактам.

Согласно указанному договору ООО «Авангард» является «Комитентом», ОАО «Тулаоптоцентр» является «Комиссионером».

Комиссионер от своего имени, за вознаграждение, оказывает Комитенту услуги по реализации продуктов питания (товар), принадлежащих комитенту.

За исполнение поручения Комитент обязан уплатить Комиссионеру комиссионное вознаграждение в размере, предусмотренном пунктом 4.1 Договора.

Согласно пункту 4.1 комиссионное вознаграждение, выплачиваемое Комиссионеру, составляет 15,05 процентов от стоимости реализованного товара.

Комиссионное вознаграждение удерживается Комиссионером при выплате Комитенту сумм, полученных за товар.

Также к договору комиссии № 216 от 28.09.2015 г. имеется приложение – спецификация, которая содержит ссылку на государственные контракты, заключенные в рамках электронных аукционов.

Комитент	Комиссионер	Дата и № договора	Предмет договора
ООО «Авангард»	ОАО «Тулаоптоцентр»	28.09.2015 г., № 216	Поставка продукции хлебопекарной промышленности (в том числе обогащенной) в 4 квартале 2015

Договор комиссии № 216 от 28.09.2015 г.

Поставщик	Заказчик	Дата заключения	№ государственного контракта
0366200035615004512			
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГОУ ТО "Заокская школа-интернат": Российская Федерация, 301000, Тульская обл., Заокский р-н, п. Заокский, ул. Гагарина, д.1-б	29.09.2015	2015.367807
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГДОО ТО "Детский сад компенсирующего вида № 3": Тульская область, г.Щекино, ул.Пионерская, д.63	01.10.2015	2015.367897
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГОУ ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ": 301382, Тульская обл., Алексинский р-н, пос.Новогуровский, ул.Железнодорожная, д.55	29.09.2015	2015.364965
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГОУ ТО "Барсуковская школа им. А.М.Гаранина": 301122, Тульская обл., Ленинский р-н, пос. Барсуки, ул. Ленина, д.9	29.09.2015	2015.369068
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО ТГЦСОН № 2: г. Тула, пер. Шевченко 10; г. Тула, ул. Пузакова 36; г. Тула, ул. Мартеновская 26	28.09.2015	2015.367942
	ГУО "ГБ № 7 г.Тула".		2015.366205

ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "ТОПЦ": г. Тула ул. Тимирязева д.97 а	29.09.2015	2015.367159
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "ТОПЦ": г. Тула, 2-ой проезд Гастелло, дом 19	29.09.2015	2015.367159
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "Ясногорская районная больница": Тульская область, г.Ясногорск, ул. Черняховского, д.6	29.09.2015	2015.368792
0366200035615004514			
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "Плавская ЦРБ": Тульская обл., г.Плавск, ул.В.И.Ульянова, д.80 ., Тульская обл., Плавский р-н, с.Мещерино, ул.Заречная, д.52	29.09.2015	2015.366248
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО "Одоевский дом-интернат для престарелых и инвалидов": 301440, Тульская обл, п. Одоев, ул. К.Маркса, 69; 301440, Тульская область, Одоевский район, с.Николо- Жупань, ул.Молодежная, 79	29.09.2015	2015.368996
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГОУ ТО "Суворовская начальная школа": 301430, Тульская область, г.Суворов, ул.Гагарина, д. 10	29.09.2015	367100
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "Тульский областной хоспис": Тульская обл., Щекинский район, пос. Ломинцевский, ул. Центральная ТЖРУ дом 9	29.09.2015	2015.366944
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУСОН ТО СРЦН Дубенского района: 301164, Тульская область, Дубенский район, п.Гвардейский, ул.Молодёжная, д. 11; 301241, Тульская область, г.Щёкино, ул. Пионерская, д.4б	29.09.2015	2015.364945
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГОУ ТО "Долматовский детский дом": 301083, Тульская область, Чернский район, д. Долматово	29.09.2015	2015.365495
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО Головеньковский детский дом- интернат: Тульская область, Щекинский район, пос. Головеньковский, д. 28а	30.09.2015	367999(63)
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО "Красивский психоневрологический интернат": 301090, Тульская обл., Чернский р-н, д.Красивка, ул.Центральная, д.1	29.09.2015	2015.369156
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО "Белевский психоневрологический интернат": Тульская область, г.Белев, ул.	30.09.2015	2015.369900

ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУСОНИТОСРЦ Окоевского района : Тульская область, п. Окоев, ул. Октябрьская, д. 72-а; Тульская область, г. Белев, ул. Пушкина, д. 4	01.10.2015	2015.366773
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО "Первомайский дом-интернат для престарелых и инвалидов" :Тульская область, Щекинский район, р.п. Первомайский, ул. Пролетарская, д. 1	29.09.2015	2015.366786
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУТО "Дубенский дом-интернат для престарелых и инвалидов" : Российская Федерация, 301160, Тульская обл., Дубенский р-н, Дубна п, Красноармейская, 85	29.09.2015	2015.366864
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУСОН ТО ЦПД города Тулы: г. Тула, ул. Р.Зорге, д. 36. г. Тула, ул. Седова, 31г	29.09.2015	2015.365504
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "ТО ДМС "Иншинка" им. супругов Баташева И.С. и Баташевой А.В.": Тульская область, Ленинский район, дер. Рвы; Тульская область, Ленинский район, пос. Иншинский, д.32; Тульская область, г. Новомосковск, ул. Коммунистическая, д.34; Тульская область, Узловский район, пос. Дубовка, ул. Пионерская, д.20; Тульская область, г. Донской, мкр. Центральный, ул. Красноармейская, д. 1а	29.09.2015	2015.366631
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГПОУ ТО "ЧППК": Тульская область, п. Чернь, ул. Ленина, д. 62а	29.09.2015	2015.372109
ОАО	ГПОО ТО "ТСХК им. И.С. Ефанова": 301320 Тульская	09.10.2015	2015.366574

«Тулаоптоцентр»	область, Веневский район сл. Коломенское д. 70	06.10.2015	
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "ГБ № 11 г. Тулы": г. Тула, ул. Чаплыгина, д.13	29.09.2015	2015.366745
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "Одоевская ЦРБ": Тульская область, р.п. Арсеньево, ул. Халтурина, дом 13	29.09.2015	2015.366389
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "Щекинская районная больница": • Тульская область, г. Щекино, ул. Лукашина, д. 16, пищеблок; • Тульская область, г. Советск, ул. Комсомольская, д. 19, пищеблок.	30.09.2015	0366200035615004514- 2
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "ГБ № 12 г. Тулы": Г. Тула, ул. Первомайская 13, корп. 20.	01.10.2015	2015.369268
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГПОУ ТО "ЩПК": 301245, Тульская обл., г.Щекино, ул.Ленина, д.36	29.09.2015	2015.365202
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "ДЦРБ": Тульская область, п. Дубна, ул. Ленина, д.20	29.09.2015	2015.366753
ОАО «Тулаоптоцентр»	ГУЗ "Чернская ЦРБ": Тульская область п.Чернь ул. Свободная 78	29.09.2015	2015.366235

Из объяснений ООО «Авангард» от 04.12.2017 г. исх. № 275 (вх. № 5808-ДСП от 04.12.2017 г.), следует, что ООО «Авангард» в соответствии с заключенным с ОАО «Тулаоптоцентр» договором комиссии № 216 от 28.09.2015 г., производило грузоперевозки продукции собственным транспортом.

Из объяснений ОАО «Тулаоптоцентр» от 04.12.2017 г. исх. № 91 (вх. № 5802 от 04.12.2017 г.), следует, что при исполнении ОАО «Тулаоптоцентр» контрактов по электронным аукционам №

0366200035615004512, 0366200035615004514, общество не осуществляло хранение товаров, не осуществляло доставку партии заказанного товара заказчику, а предоставляло рынок сбыта продукции группы лиц ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс».

Отказ от подачи ценового предложения группа лиц ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс» объясняет высокими логистическими затратами.

Однако, группа лиц ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс» экономические расчеты рентабельности участия в закупках 0366200035615004512, 0366200035615004514 не предоставила на заседание Комиссии, объяснив тем, что они были утрачены.

Таким образом, можно сделать вывод о несостоятельности доводов группы лиц ООО «Авангард» и ООО «Авангард плюс» об изначально низкой рентабельности рассматриваемых аукционов и невозможности снижения цен на них.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаком ограничения конкуренции является отказ от самостоятельных действий хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В свою очередь, ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод» и группа лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» в период проведения электронных аукционов № 0366200035615004512, 0366200035615004514, являлись между собой конкурентами.

По результатам анализа состояния конкурентной среды на электронных аукционах № 0366200035615004512, 0366200035615004514 был сделан вывод об отсутствии конкурентной борьбы на исследованных торгах.

Установлен факт устойчивых финансовых и хозяйственных связей ОАО «Тулаоптоцентр» с ЗАО «Болоховский хлебозавод», с группой лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс».

ЗАО «Болоховский хлебозавод», группа лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» были заинтересованы в победе ОАО «Тулаоптоцентр» на указанных аукционах по максимально возможной цене контракта.

Поведение Ответчиков на рассматриваемых торгах свидетельствует о том, что ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод», группой лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» было заключено соглашение с целью поддержания цен на торгах на право заключения государственных (муниципальных) контрактов на поставку продукции хлебопекарной промышленности (в том числе обогащенной) в 4 квартале 2015 года, которое впоследствии реализовалось при проведении электронных аукционов № 0366200035615004512, 0366200035615004514.

ОАО «Тулаоптоцентр», ЗАО «Болоховский хлебозавод» с группой лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» осознанно приняли решение об участии в электронных аукционах № 0366200035615004512, 0366200035615004514, отказавшись от соперничества за заключение государственного контракта. Будучи допущенными до участия в торгах фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в указанных электронных аукционах.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии между ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод» и группой лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» связей, выходящих за рамки обычного делового оборота.

Взаимодействие ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод» и группы лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» преследовало цель получения выгоды посредством заключения государственного контракта с минимально возможным понижением первоначальной

максимальной цены.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт заключения антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной форме», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016 г.).

Таким образом, объективные обстоятельства, препятствующие самостоятельному участию ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод», группы лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» в электронных аукционах № 0366200035615004512, 0366200035615004514 отсутствуют, а в вышеуказанных действиях усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении соглашения между ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод», группой лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» для участия в рассматриваемых электронных аукционах.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ОАО «Тулаоптоцентр», ЗАО «Болоховский хлебозавод», группой лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» не установлен.

Направленное в адрес участников дела заключение об обстоятельствах дела № 05-04/02-2017 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 5/981 от 05.03.2018 г.), ответчиками было оспорено, представлены возражения ОАО «Тулаоптоцентр» от 19.03.2018 вх.№1166, ООО «Авангард» от 19.03.2018 вх. №1164, ООО «Авангард плюс» от 19.03.2018 вх. №1165, ООО «Болоховский хлебозавод» от 19.03.2018 вх. №1183.

Данные пояснения были приобщены к материалам дела № 05-04/02-2017 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности: подачу заявок и ценовых предложений участников аукционов с одного IP-адреса, имеющих идентичный состав и наименование, с минимальным снижением начальной максимальной цены, которая не превышало 0,5 % от начальной максимальной цены, наличия заключенных ОАО «Тулаоптоцентр» договоров комиссии с ЗАО «Болоховский хлебозавод», ООО «Авангард», в целях исполнения, заключенных государственных контрактов, действия ОАО «Тулаоптоцентр», ООО «Болоховский хлебозавод», группы лиц ООО «Авангард», ООО «Авангард плюс» были квалифицированы по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного по результатам рассмотрения дела № 05-04/02-2017, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принято решение от 05.04.2018:

ОАО «Тулаоптоцентр» (ИНН 7103027342, ОГРН 1027100523724), ООО «Болоховский хлебозавод» (ИНН 7128008990, ОГРН 1157154035433), группа лиц ООО «Авангард» (ИНН 7107035390, ОГРН 1027100973316), ООО «Авангард плюс» (ИНН 7107532522, ОГРН 1117154030003) признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» в части осуществления устного соглашения при принятии совместного участия в закупках (извещения № 0366200035615004512, 0366200035615004514), результатом которого явилось поддержание цены на торгах при проведении вышеуказанных электронных аукционов.

На основании вышеизложенного, в действиях юридического лица ООО «Авангард плюс» усматривается административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ), запрещающего заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, материалы дела № 05-04/02-2017 и решение Комиссии Тульского УФАС России от

05.04.2018, а также материалы, полученные в ходе административного расследования, содержат достаточные данные, указывающие на событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

ООО «Авангард плюс» нарушив требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

04.05.2018 г. составлен протокол по делу № АП 05-07/09-2018 об административном правонарушении, представитель по доверенности ООО «Авангард плюс» Князев Д.В. в объяснениях указал о несогласии с выводами, изложенными в протоколе по делу № АП 05-07/09-2018.

Место совершения административного правонарушения – г.Тула.

Время совершения административного правонарушения – август - сентябрь 2015 г.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

На определение о возбуждении дела об административном правонарушении № АП 05-07/09-2018 и проведении административного расследования от 06.04.2018 г., представлены объяснения и копии документов по данному делу вх.№1890 от 04.05.2018.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела:

- наличие события административного правонарушения – заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к поддержанию цен на торгах,

- лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность – **юридическое лицо – ООО «Авангард плюс»** (ИНН 7107532522, ОГРН 1117154030003, 300026, г. Тула, ул. ак. Павлова, д. 34-В);

- виновность лица в совершении административного правонарушения – **юридическое лицо – ООО «Авангард плюс» имело возможность, но не предприняло всех зависящих от него мер по соблюдению пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;**

В соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу

доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](#) КоАП.

В соответствии с [частью 3.2. статьи 4.1](#) КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) КоАП, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей, таким образом, основания для применения [части 3.2. статьи 4.1](#) КоАП не имеются.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № АП 05-07/09-2018 установлено:

-обстоятельства, отягчающие административную ответственность - **не имеются**;

-обстоятельства, смягчающие административную ответственность – **не имеются**.

Штраф, рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов, составляет 1 238 537 руб.

В соответствии со [статьей 14.32](#) КоАП размер административного штрафа не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг).

Рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов штраф превышает 4% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Совокупный размер выручки **ООО «Авангард плюс»** за год, предшествующий году, в котором выявлено административное правонарушение (за 2017 год) составил 12 844 000,00 рублей (согласно представленным сведениям (вх. №1890 от 04.05.2018).

Таким образом, штраф в размере 4% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет **513 760 рублей (пятьсот тринадцать тысяч семьсот шестьдесят рублей)**.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь [статьями 4.1, 14.32](#) КоАП, а также [статьями 23.48, 29.9](#) КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – **ООО «Авангард плюс»** (ИНН 7107532522, ОГРН 1117154030003, 300026, г. Тула, ул. ак. Павлова, д. 34-В) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить минимальное наказание в виде административного штрафа в размере 513 760 рублей (пятьсот тринадцать тысяч семьсот шестьдесят рублей).

Сумму штрафа надлежит уплатить:

Получатель: ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 70701000

Банк получателя: Отделение Тула

БИК 047003001

Р/сч 40101810700000010107

Назначение платежа - административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 18.05.2018 года о налож

наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АП 05-07/09-2018 за нарушение антимонопольного законодательства, а именно, пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 32.2. КоАП РФ, сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с [Федеральным законом](#) «О национальной платежной системе», организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с [Федеральным законом](#) от 3 июня 2009 года № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [Федеральным законодательством](#). Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» акты должностных лиц по делам об административных

правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.