/

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail: to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №07-НТ-04-15

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

21 апреля 2015 г. **г. Астрахань**

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 27.01.2015 №31-п, (далее – Комиссия), в составе:

председатель комиссии:

<……> - руководитель Управления;

члены комиссии:

<……> – начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<……> - главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в отсутствие представителя ООО «Балттехника» (сведения о надлежащем уведомлении в деле имеются), в присутствии представителей ответчика — Федерального государственного унитарного предприятия «Росморпорт» в лице Астраханского филиала <……>, <……>, рассмотрев жалобу ООО «Балттехника» (1961014, г. Санкт-Петербург, пр. Литейный, 41, пом.11-Н) на действия организатора закупки - Федерального государственного унитарного предприятия «Росморпорт» в лице Астраханского филиала (юр. адрес: 127055, г. Москва, ул. Сущевская, 19, стр.7;, адрес филиала: 414016, г. Астрахань, ул. Капитана Краснова, 31) при проведении запроса предложений №АСТР 068-15 по выбору подрядной организации для выполнения ремонтных дноуглубительных работ на участке 136,0-141,0 км. Волго-Каспийского морского судоходного канала в 2015 году (реестровый номер <...>), на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 10.04.2015 поступила жалоба ООО «Балттехника» (далее - Заявитель) на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Росморпорт» в лице Астраханского филиала (далее - Организатор закупки, ФГУП «Росморпорт») при проведении запроса предложений №АСТР 068-15 по выбору подрядной организации для выполнения ремонтных дноуглубительных работ на участке 136,0-141,0 км. Волго-

Каспийского морского судоходного канала в 2015 году (далее – запрос предложений).

По мнению Заявителя, Организатор закупки при проведении вышеуказанного запроса предложений неправомерно установил требование о наличии у участников закупки в собственности или в аренде дноуглубительного флота, плавающего под Государственным флагом РФ.

Кроме того, Заявитель полагает, что ему неправомерно было отказано в допуске к участию в запросе предложений, а также выражает сомнение в правомерности допуска к участию в запросе предложений ООО «ГидроТранс».

Представители Организатора закупки возражали против жалобы Заявителя, указав, что считает свои действия правомерными.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

ФГУП «Росморпорт» является самостоятельным юридическим лицом, которое, в соответствии с п.1 ч.2 ст.1 Закона о закупках, обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленным Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Росморпорт» (далее – Положение о закупках) 02.12.2013 размещено в Единой информационной системе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС).

В соответствии с п.4.1.1. Положения о закупках ФГУП «Росморпорт» может проводить закупки в форме открытого запроса предложений.

Астраханский филиал ФГУП «Росморпорт» в силу п.1.4 Положения о закупке и п.1.1.1 документации о запросе предложений №АСТР 068-15 по выбору подрядной организации для выполнения ремонтных дноуглубительных работ на участке 136,0-141,0 км. Волго-Каспийского морского судоходного канала в 2015 году (далее – документация о закупке) является организатором и инициатором закупки.

20.02.2015 в ЕИС Организатор закупки разместил извещение о проведении запроса предложений №АСТР 068-15 по выбору подрядной организации для выполнения ремонтных дноуглубительных работ на участке 136,0-141,0 км. Волго-

Каспийского морского судоходного канала в 2015 году и документацию о закупке.

При этом п.2.3 документации о закупке установлено требование о наличии у участников закупки в собственности или в аренде дноуглубительного флота, плавающего под государственным флагом РФ.

В соответствии с пп.24-25 п.6.6.1.1 документации о закупке участник в составе заявки на участие в запросе предложений обязан представить:

- копии свидетельств о плавании под Государственным флагом РФ судов дноуглубительного флота, принадлежащих ему либо поученных им в аренду;

- копии действующих судовых регистровых документов, выданных Российским речным или морским регистром на суда дноуглубительного флота и суда земкаравана подрядчика или арендованные суда.

Комиссия полагает, что установление Организатором закупки в аукционной документации требования о наличии в собственности или в аренде участника собственных судов не является нарушением Закона о закупках и не является ограничением конкуренции по следующим основаниям.

В силу п.5.3.2.1 Положения о закупке Организатор закупки вправе предъявить измеряемые требования к квалификации участника закупки, в том числе, требование о наличии у участника закупки необходимых производственных мощностей.

Данное требование не влечет ограничение конкуренции при осуществлении закупки, поскольку, требование предъявлено ко всем потенциальным участника закупки.

На участие в запросе котировок подали заявки 2 участника – ООО «Балттехника» и ООО «ГидроТранс».

Согласно протоколу №АСТР 068-15 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений от 16.03.2015 заявка, поданная ООО «Балттехника» на участие в запросе предложений была признана не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса предложений и документации о запросе предложений, поскольку не содержала перечень документов, предусмотренный документацией о проведении запроса предложений.

Исследовав заявку, поданную ООО «Балттехника» на участие в запросе предложений, Комиссия установила, что в ее составе присутствуют свидетельства о праве плавания по Государственным флагом РФ на суда «Александр Уваров», грунтовоз «Онежская» (собственник – ООО «ПСК-Шиппинг»), грунтовоз «Сигулда» (собственник ООО «Транстехфлот») и грунтовоз «Скрунда» (собственник ООО «Морской транспортный альянс»).

Также в составе заявки присутствовали договоры о намерениях №1-15 от 26.02.2015, №2-15 от 26.02.2015 и №3-15 от 26.02.2015, заключенные ООО «Балттехника» с ООО «ПСК-Шиппинг», ООО «Транстехфлот» и ООО «Морской транспортный альянс». В соответствии с вышеуказанными договорами их стороны принимали на себя обязательство заключения договоров аренды на суда в случае

объявления ООО «Балттехника» победителем запроса предложений.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что заявка ООО «Балттехника» правомерно была признана несоответствующей требованиям документации о запросе предложений, поскольку в нарушение требований п.2.3 и пп.24-25 п.6.6.1.1 документации о закупке в заявке ООО «Балттехника» отсутствовали документы, подтверждающие наличие в собственности или в аренде у участника запроса предложений дноуглубительного флота, плавающего под государственным флагом РФ.

Заявка ООО «ГидроТранс», исследованная Комиссией, содержит все необходимые документы, в т.ч. свидетельства о праве плавания под Государственным флагом РФ на суда МЗ-152, «Кизань», «Бахтемир», «Быстрая» (собственник ООО «ГидроТранс»), следовательно, данная заявка правомерно признана соответствующей требованиям документации о запросе предложений.

Кроме того, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Учитывая тот факт, что нарушение процедуры проведения закупки, в том числе процедуры допуска к участию в закупке, не включено в диспозицию нормы ч.10 ст.3 Закона о закупках, следовательно, участник закупки не может обжаловать вышеуказанные действия Организатора закупки в антимонопольном органе.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Балттехника» на действия организатора закупки – Федерального государственного унитарного предприятия «Росморпорт» в лице Астраханского филиала при проведении запроса предложений №АСТР 068-15 по выбору подрядной организации для выполнения ремонтных дноуглубительных работ на участке 136,0-141,0 км. Волго-Каспийского морского судоходного канала в 2015 году (реестровый номер <...>), необоснованной.

Председатель комиссии <……>

Члены комиссии <……
>

<……>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.