

РЕШЕНИЕ

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «23» сентября 2020 г.

В полном объеме решение изготовлено «28» сентября 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель комиссии:(,...), при участии посредством подключения по видеоконференцсвязи:

представителя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) – (...)(доверенность № 01-0314/078 от 23.09.2020 г.),

представителя ООО «Инвестиционная торгово-строительная компания» - (...) (доверенность от 16.09.2020 г. № б/н),

в присутствии представителя Средне-Волжского института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» - (...) (доверенность от 31.08.2020 г. № 13),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «Инвестиционная торгово-строительная компания» (вх. № 5473 от 14.09.2020 г.) на действия Заказчика – Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы по г. Москве поступила жалоба ООО «Инвестиционная торгово-строительная компания» (вх. № 5473 от 14.09.2020 г.) (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по ремонту фасада (утепление наружных стен) здания Средне-Волжский институт (филиал) ВГЮУ (РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2 (извещение № 32009449708) (далее – Запрос предложений).

Сторонам по делу было направлено уведомление от 16.09.2020 г. № 2424 о

поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В соответствии с уведомлением рассмотрение жалобы назначено на 22.09.2020 г. В связи с поступлением ходатайства о дистанционном рассмотрении жалобы ООО «Инвестиционная торгово-строительная компания» (вх. № 5724 от 18.09.2020 г.) рассмотрение жалобы перенесено на 16 часов 00 минут 23 сентября 2020 г.

Как следует из жалобы Заявителя, «01» сентября 2020 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32009449708 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту фасада (утепление наружных стен) здания Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2.

В процессе изучения извещения, документации и приложений к нему выявлено, что Заказчиком установлены излишние требования к участникам закупки и критерии оценки заявок участников, влекущие за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Заказчик не согласился с доводами жалобы, представил возражения на жалобу (вх № 5758 от 21.09.2020 г.), в которой пояснил следующее.

Закупка проведена в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА минюста России)».

Документацией о закупке установлены одинаковые требования к участникам закупки: обязательные, в соответствии с п.9.1. Положения о закупке, и дополнительные, в соответствии с п.9.2. Положения о закупке, с учетом целей, установленных Положением о закупке.

При установлении требований к участникам предусмотрены особенности планируемых работ и условий исполнения договора – выполнение работ в здании, где будет осуществляться непрерывный образовательный процесс по программам профессионального образования, где могут находиться несовершеннолетние обучающиеся, что требует не только дополнительного положительного профессионального опыта, но и наличия необходимого оборудования, специалистов, финансовых ресурсов. Кроме того, подрядчик должен обеспечить выполнение работ не менее чем в течение тридцати дней за счет собственных средств, при этом срок выполнения работ является одним из критериев оценки предложений.

Указанные в документации требования к участникам, предусмотренные документацией критерии соответствуют положениям Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещенному в единой информационной системе Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА минюста России)».

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Кроме того, Заказчик указывает, что ни одно из условий ограничения конкуренции не связано с проведением обжалуемой закупки. По результатам размещения закупки подано три заявки от различных хозяйствующих субъектов, соответствующих, по их мнению, требованиям документации о закупке. Поданные заявки подтверждают отсутствие ограничивающих конкуренцию требований.

Изучив имеющиеся материалы жалобы, представленные доказательства, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц»), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Запрос предложений проводился Заказчиком в соответствии с требованиями ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц», Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА минюста России)» (далее – Положение о закупке), извещения по проведению открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора среди субъектов малого и среднего предпринимательства по выполнению работ по ремонту фасада (утепление наружных стен) здания Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ

(РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2 (извещение в ЕИС № 32009449708) (далее – Извещение) и документации по проведению открытого запроса предложений в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по выполнению работ по ремонту фасада (утепление наружных стен) здания Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2 (далее – Документация)

В соответствии с пунктом 16.4 Положения о закупке информация о проведении запроса предложений, включая извещение о проведении запроса предложений, документацию о запросе предложений, проект договора, размещается ВГУЮ (РПА Минюста России) в ЕИС не менее чем за пять дней до установленного в документации о запросе предложений дня окончания подачи заявок на участие в запросе предложений.

01 сентября 2020 года Заказчик разместил в ЕИС Извещение и Документацию о проведении Запроса предложений.

Предмет закупки: Выполнение работ по ремонту фасада (утепление наружных стен) здания Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2.

Дата начала срока подачи заявок: 02 сентября 2020 года.

Срок окончания подачи заявок (предложений): 09 сентября 2020 г., в 09:00 час.

Жалоба поступила в Московское УФАС России 08.09.2020 г., то есть за 1 день до окончания срока подачи заявок; в Мордовское УФАС России: 14.09.2020 г.

В жалобе Заявитель оспаривает положения Документации, которые, по его мнению, влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

На заседании Комиссии Заявитель пояснил, что заявку на участие в закупке не подавал, за разъяснениями в адрес Заказчика не обращался.

В соответствии с частью 10 статьи 3 ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

- нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным

законом;

- неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

- предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

- осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

- неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статьей 1 частью 1 ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц» определены установленные этим законом цели регулирования, к которым отнесены обеспечение единства экономического пространства; создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков закупок в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности; эффективное использование денежных средств; расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия; развитие добросовестной конкуренции; обеспечение гласности и прозрачности закупки; предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

По смыслу статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», чтобы признать за лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, право на обращение в антимонопольный орган, необходимо установить, какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации или проведения торгов. В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в антимонопольный орган с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в названной норме. Такое ограничение субъектного состава предполагает также наличие у подателя жалобы действительного (а не мнимого) интереса и законных прав, подлежащих публичной (государственной) защите в порядке, предусмотренном ФЗ «О защите конкуренции».

Следовательно, с учетом положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» следует установить, что обжалуемые действия (бездействие)

организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействия) организатора торгов.

Кроме того, стоит отметить, что Заявитель предварительно не обращался к Заказчику за разъяснениями положений Документации при наличии действительного интереса для участия в торгах.

С учетом изложенного, указанные в жалобе обстоятельства не являются нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах (применительно к части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»).

Вместе с тем, лица, не подавшие заявки на участие в публичных процедурах, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, если таковые воспрепятствовали им подать заявку. Таких обоснований в жалобы не приведено.

При этом необходимо учитывать, что согласно части 13 статьи 3 ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц», рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Как было сказано выше, в последний день срока подачи заявок Заявитель обратился в антимонопольный орган с жалобой на действия Заказчика, указав, что Заказчиком установлены излишние требования к участникам закупки и критерии оценки заявок участников, влекущие за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Заявитель на заседании Комиссии Мордовского УФАС России каких-либо сведений, подтверждающих обоснованность довода жалобы, а также нарушение своих прав и законных интересов, не представил.

Кроме того, в своей жалобе Заявитель указывает, что узнал о проведении рассматриваемой закупки 04.09.2020 г. Доказательств отсутствия возможности подать заявку, подать жалобу ранее, а также создания Заказчиком объективных препятствий для участия в спорной закупке, не представил. Таким образом, Заявитель не доказал наличие защищаемого права и возможности его восстановления.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инвестиционная торгово-строительная компания» (вх. № 5473 от 14.09.2020 г.) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.