

РЕШЕНИЕ

по делу №1234-ФАС52-07/15

г. Н. Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- | | | |
|------------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |
| Михайлова Н.В. | - | член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |
| Кожевникова Т.А. | - | член Комиссии, ведущий эксперт отдела по работе с обращениями потребителей финансовых услуг и инвесторов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России в Приволжском федеральном округе. |

рассмотрев дело №1234-ФАС52-07/15, возбужденного в отношении **САО «ВСК»** (юридический адрес: 121552, г.Москва, ул.Островная, д.4; адрес филиала: 603000, г.Н.Новгород, ул.Варварская, д.40) по обращению **ООО «Росгосстрах»** (603000, г.Н.Новгород, ул.Звездинка, д.28/13) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

- представителя ООО «Росгосстрах» по доверенности от 24.02.2014г. Б.,
- представителя САО «ВСК» по доверенности от 10.12.2014г. К.,
- представителя ГКУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Нижегородской области» по доверенности от 06.11.2015г. Дыдыкиной М.Е.

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ООО «Росгосстрах» на действия САО «ВСК», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащих требованиям части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В своем обращении заявитель сообщил, что 26.06.2015г. ГКУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» разместило на сайте: zakurki.gov.ru извещение №0832200006615000408 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО). По мнению заявителя, САО «ВСК» необоснованно применило страховые тарифы, в результате чего выиграло аукцион.

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 20 августа 2015 года издал приказ №317 о возбуждении дела №1234-ФАС52-07/15 по признакам нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении САО «ВСК».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Росгосстрах» поддержал заявленные требования. Представитель САО «ВСК» с заявленными требованиями не согласился.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

САО «ВСК» зарегистрировано за основным регистрационным номером 1027700186062 согласно Свидетельства серия <...> САО «ВСК» имеет лицензию от 19.11.2011г. С №0621 77 на осуществление различных видов страхования. На территории Нижегородской области находится филиал САО «ВСК».

ООО «Росгосстрах» зарегистрировано за основным государственным регистрационным номером 1025003213641 согласно Свидетельства о государственной регистрации №004454702. Основной целью общества является получение прибыли за счет проведения страховой деятельности. ООО «Росгосстрах» имеет лицензию от 07.12.2009г. С №0977 50 на осуществление различных видов страхования. На территории Нижегородской области находится

филиал ООО «Росгосстрах».

Таким образом, САО «ВСК» и ООО «Росгосстрах» работают на одном рынке - рынке страховых услуг в границах Нижегородской области, и являются конкурентами.

26.06.2015г. на официальном сайте zakupki.gov.ru размещалась информация о проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств для нужд ГБУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности».

В аукционе участвовало четыре страховых организации.

Начальная (максимальная) цена контракта, рассчитанная заказчиком, составила 1 903 822,78 рублей.

Решением аукционной комиссии от 13.07.2015г. победителем аукциона признано САО «ВСК» как участник, предложивший минимальную цену контракта в сумме 1 863 664,41 руб.

В пояснениях САО «ВСК» сообщило, что цена контракта заказчиком изначально была неверно рассчитана. В 2011 году САО «ВСК» выиграло конкурс на страхование автомобилей ГБУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности». На тот момент у заказчика был заключен контракт с лизинговой компанией ООО «Союзная лизинговая компания» сроком на 5 лет. Юридический адрес собственника транспортных средств – г.Саров Нижегородской области, в связи с чем, применим территориальный коэффициент Кт 1,1. Кроме того, общество использовало право на снижение цены контракта в ходе аукциона.

Согласно части 6 статьи 9 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установленные в соответствии с настоящим законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Частью 1 статьи 9 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» предусмотрено, что страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов. Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

Страховые тарифы, коэффициенты страховых тарифов по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов, коэффициентов страховых тарифов и порядок их применения при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Указанием Центрального банка РФ от 19.09.2014г. №3384-У с последующими

изменениями.

Размер суммы страховой премии определяется как произведение базового страхового тарифа на соответствующие коэффициенты, в том числе на коэффициент страховых тарифов (КБМ), который зависит от текущего класса и наличия страховых выплат в период действия предыдущих договоров обязательного страхования.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона от 25.12.2012г. №267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» страховщик при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии использует сведения о страховании, имеющиеся у страхователя и представленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования.

Согласно пункта 1.8 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, являющихся приложением №1 к Положению Банка России от 19.09.2014г. №431-П, при выявлении несоответствия между представленными страхователем сведениями и информацией, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования и (или) в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра, страховщик заключает договор обязательного страхования исходя из представленных страхователем сведений.

Таким образом, законодательство предусматривает, что страховщик для расчета страховой премии, в том числе определения класса автомобиля при расчете коэффициента КБМ, может использовать различные источники информации.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

САО «ВСК» 26.06.2015г. в 17.07 часов подало заявку на участие в электронном аукционе, заявке присвоен номер <...>. **В заявке САО «ВСК» предложило цену контракта в сумме 1 863 664,41 рубль.**

САО «ВСК» представило расчет цены контракта. Комиссией Нижегородского УФАС России выявлены иные коэффициенты КБМ, используемые САО «ВСК» при расчете цены контракта. Данные сведены в таблицу.

№ ТС согласно таблице заказчика	КБМ заказчика	КБМ ВСК	КБМ по данным РСА (от ВСК)	КБМ по данным РСА (проверка)
26	0,8	0,75	0,85	0,85
27	0,8	0,75	-	-
28	0,8	0,65	-	-
30	0,8	0,70	не представлено	-
31	0,8	0,75	не	-

31	0,8	0,75	представлено	-
32	0,8	0,65	не представлено	-
39	0,8	0,75	0,85	0,85
41	0,8	0,70	-	-
42	0,8	0,75	-	-
52	0,8	0,75	-	-
63	0,8	0,75	0,85	0,85
68	0,8	0,70	0,85	0,85
73	0,8	0,75	0,85	0,85
92	0,8	0,75	0,85	0,85
102	0,8	0,65	не представлено	-
106	0,8	0,65	не представлено	-
111	0,8	0,50	не представлено	-
116	0,8	0,70	-	-
123	0,8	0,65	не представлено	-
124	0,8	0,75	не представлено	-
130	0,8	0,50	-	-
133	0,8	0,75	-	-
134	0,8	0,50	-	-
137	0,95	1	-	-
138	0,8	0,75	-	-
139	0,8	0,50	0,85	0,85
140	0,95	1	-	-

значек (-) – нет точных данных.

По данным автомобилям САО «ВСК» могло получить информацию об условиях применения КБМ, то есть информацию о наличии (отсутствии) страховых выплат, произошедших в период действия предыдущего договора страхования, только из аукционной документации, поскольку не являлось страховщиком в предыдущий страховой период. Каких-либо дополнительных запросов в адрес заказчика САО «ВСК» не направляло.

В ходе рассмотрения дела представитель САО «ВСК» не смог пояснить, почему применялись данные коэффициенты КБМ, каких-либо поясняющих документов не представлено.

В связи с этим, коэффициенты КБМ, предложенные САО «ВСК», без какой-либо информации о классах транспортных средств, неприменимы.

Также Комиссией Нижегородского УФАС России при сравнении расчета, представленного САО «ВСК», с расчетом начальной (максимальной) цены контракта заказчика установлено, что ответчиком и ГБУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» применены одинаковые территориальные коэффициенты K_t , равные 1,8. Между тем, представитель САО «ВСК» в ходе рассмотрения дела заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела для представления договора лизинга.

Комиссия Нижегородского УФАС России, рассмотрев заявленное ходатайство, отказывает в его удовлетворении, поскольку при участии в аукционе САО «ВСК» не представляло и не ссылалось на данный договор, а также применило в представленном расчете цены контракта территориальный коэффициент K_t равный 1,8, а не 1,1, на который ссылался представитель САО «ВСК».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» определено, что не допускается недобросовестная конкуренция.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что САО «ВСК» и ООО «Росгосстрах» работают на одном рынке оказания услуг страхования, в том числе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Нижегородской области, следовательно,

являются конкурентами.

САО «ВСК», рассчитывая страховую премию, применило страховые тарифы в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ), отличные от используемых заказчиком - ГБУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» без подтверждающих документов, что является нарушением пункта 1.8 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, являющихся приложением №1 к Положению Банка России от 19.09.2014г. №431-П.

Применив заниженные страховые тарифы КБМ, САО «ВСК» уменьшило итоговую сумму страховой премии с 1 903 822,78 рублей до 1 863 664,41 рублей. В результате уменьшения суммы страховой премии при подведении итогов аукциона САО «ВСК» признан победителем.

Довод САО «ВСК» о том, что общество снизило начальную (максимальную) цену контракта, воспользовавшись шагом аукциона, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необоснованным исходя из следующего. САО «ВСК» рассчитало цену контракта с использованием заниженных коэффициентов КБМ и предложило ее до проведения аукциона в заявке, поданной 26.06.2015г. в 17.07 часов. Аукцион проводился 10.07.2015г. в 09.00 часов. Таким образом, действия САО «ВСК» расцениваются как намеренное снижение цены контракта.

Действия САО «ВСК» противоречат требованиям законодательства Российской Федерации, а именно пункту 6 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», которым установлено, что страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

САО «ВСК» своими неправомерными действиями по занижению страховых тарифов, и в итоге страховой премии, получило преимущество, увеличив количество своих страхователей. Заказчик заключил государственный контракт от 28.07.2015г. №77 именно с САО «ВСК».

Таким образом, действия САО «ВСК» направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

Действия САО «ВСК» причинили убытки добросовестным страховщикам, участвующим в конкурсе, в том числе ООО «Росгосстрах», поскольку конкуренты лишились возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и заключить договор со страхователем – ГБУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности».

Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что данные действия САО «ВСК» являются недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Таким образом, действия САО «ВСК» противоречат требованиям части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия САО «ВСК», выразившиеся в занижении страховой премии при участии в аукционе, проведенном для нужд ГБУ НО «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности», нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова

Т.А.Кожевникова

Исп.Михайлова Н.В.

тел.8 (831) 430-55-74