

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» на действия муниципального заказчика — Управу Коминтерновского района городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж (дело № 550-з)

18.08.2017 год г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей муниципального заказчика — Управы Коминтерновского района городского округа город Воронеж: <...>; <...>;

в присутствии представителей уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж: <...>;

в присутствии представителя ООО Архитектурно-строительная компания «Дом»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» на действия муниципального заказчика — Управу Коминтерновского района городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона на поставку и установку детских площадок (реестровый номер торгов 0131300000617001588) (далее — аукцион),

у с т а н о в и л а:

14.08.2017 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» (далее — Заявитель) на действия муниципального заказчика — Управу Коминтерновского района городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на поставку и установку детских площадок (реестровый номер торгов 0131300000617001588) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в установлении в описании объекта закупки требований к технической характеристике качели (элементы подвеса) не предусмотренных соответствующим ГОСТом РФ.

Представители муниципального заказчика — Управы Коминтерновского района городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а действия заказчика соответствующими законодательству о контрактной системе.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия установила следующее.

28.07.2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе.

В соответствии с п. 1,2 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; 2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом (ч.3 ст.33 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации об электронном

аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В Приложении №3 к документации об электронном аукционе (описание объекта закупки), опубликованной 27.08.2017 года указаны наименования, характеристики поставляемого товара, в том числе по п. «Качели 5» указано: «Шесть наклонных стоек должны быть соединены по две. Между собой каждая пара должна быть соединена стяжкой. Три получившиеся треугольные конструкции должны быть соединены между собой в вершинах одной стяжкой, снизу - четырьмя стяжками. На верхней стяжке должны быть на подшипниках и жесткой подвеске независимо подвешены два сиденья со спинками и подлокотниками».

Кроме того, в документации об аукционе содержатся указания на национальные стандарты относимые к установленному объекту закупки, в том числе на ГОСТ Р 52169-2012 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования».

Ознакомившись с документацией об аукционе, принимая во внимание пояснения представителей заказчика, уполномоченного органа и доводы Заявителя, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу о необоснованности доводов заявителя, по следующему основанию.

Описание объекта закупки содержит сведения, предусмотренные ч.ч.1,2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. При описании объекта закупки заказчиком указаны функциональные и качественные характеристики объекта закупки, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых услуг установленным заказчиком требованиям.

В соответствии ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик самостоятельно устанавливает требования к услуге с учетом собственных потребностей. При этом законодательство о закупках не содержит нормы, обязывающей заказчика устанавливать в документации об аукционе функциональные, технические и качественные характеристики предмета контракта, удовлетворяющие всех возможных участников закупки.

В соответствии с положением, установленным п.4 ст.3 Закона № 44-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Заявителем не предоставлено доказательств, свидетельствующих о том, что реализация данного права явились для ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» невыполнимой.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того, что требования установленные в технической части документации об аукционе приводят к ограничению количества участников закупки.

Согласно жалобе Заявителя, ГОСТ Р 52167-2012 устанавливает, что применять жесткие элементы подвеса на качелях запрещено.

Изучив ГОСТ Р 52167-2012, Комиссия установила, что согласно приказу Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.09.2012г. №333-ст «Об утверждении национального стандарта» которым он утвержден, вышеназванный ГОСТ Р 52167-2012 утвержден для добровольного применения и не является обязательным.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика в части установления требований к закупаемому товару.

На основании изложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а:

признать жалобу ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» на действия муниципального заказчика — Управу Коминтерновского района городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на поставку и установку детских площадок (реестровый номер торгов 0131300000617001588) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 18.08.2017 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Член комиссии

Е.А. Яковлева

Член комиссии

Р.В. Колмаков