

Заявитель:

ИП Болотов А.К.

Организатор торгов:

Комитет по природным
ресурсам Ленинградской
области

Оператор электронной
площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров

№ 047/10/18.1-3651/2022

27 декабря 2022 года
Петербург

г. Санкт-

Комиссия Ленинградского УФАС России (далее – Комиссия) на основании
Приказа от 27.12.2022 № 273/22 по рассмотрению жалобы на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

в присутствии на заседании Комиссии представителей сторон по доверенностям:

от Организатора торгов – Комитета по природным ресурсам Ленинградской
области (далее – Организатор торгов):

от Заявителя – ИП Болотов А.К. (далее – Заявитель):

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)
жалобу ИП Болотова А.К. (вх. № 6118/22 от 16.12.2022) на Организатора торгов при
организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды
лесного участка с кадастровым номером 47:14:0101001:182 для осуществления

рекреационной деятельности, площадью 1,248 га, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Ломоносовское лесничество, Сосновоборское участковое лесничество, квартал 10 части выделов 1, 8, 12 (изв. № 22000090560000000006, лот № 3 (далее – Извещение) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба ИП Болотова А.К. (вх. № 6118/22 от 16.12.2022) на действия Организатора торгов при организации и проведении Аукциона.

Заседание проводилось посредством системы видеоконференцсвязи во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции».

По мнению Заявителя Организатор торгов незаконно не допустил ИП Болотова А.К. к участию в Аукционе.

Уведомлением от 19.12.2022 № АВ/3909/22 Ленинградским УФАС России жалоба ИП Болотова А.К. принята к рассмотрению.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Проанализировав представленные к моменту заседания Комиссии документы и информацию, ознакомившись с доводами жалобы Заявителей, письменным отзывом Организатора торгов по доводам жалобы, выслушав правовую позицию представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

28.10.2022 на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» опубликовано Извещение.

В соответствии с Протоколом № 3 приема и рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 06.12.2022 заявка ИП Болотова А.К. не допущена по следующим основаниям:

«1. Согласно п. 4 ч. 16 ст. 78 Лесного кодекса РФ документация об аукционе наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать форму заявки на участие в аукционе, а также инструкцию по ее заполнению. Действующее законодательство не устанавливает требования к форме предъявляемой заявки, также отсутствуют требования к инструкции по заполнению. Организатор торгов вправе самостоятельно определить круг сведений, указываемых в заявке и порядок ее заполнения.

На основании части 18 статьи 78 Лесного кодекса РФ основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе является, в том числе несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным данной статьей.

Согласно п.п. 4 п. 24 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 N. 67 (далее – Правила), заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе – данные в заявке на участие в аукционе должны соответствовать учредительным и регистрационным документам. Однако адрес, указанный в заявке и в приложенной к заявке листе записи ЕГРИП не совпадают.

В соответствии с п. 26 Правил в случае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных заявителем в соответствии с п. 121 Правил, аукционная комиссия обязана отстранить такого заявителя на любом этапе проведения аукциона.

2. Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе «Заявка на участие в аукционе заполняется разборчиво ручкой или с применением печатающих устройств по приведенной форме, в случае отсутствия каких-либо сведений, установленных формой заявка, необходимо прямо указывать об этом при заполнении заявки».

Однако заявителем представлена заявка не по утвержденной форме, а именно: удалены разделы «для юридического лица, для индивидуального предпринимателя, дополнительно для представителя заявителя по доверенности, в разделе приложение, указаны не все прилагаемые документы, не указаны причины не заполнения части разделов заявки».

Самовольное изменение формы нарушает правила и требования заполнения заявки, что в свою очередь является самостоятельным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе по правилам ч. 18 ст. 78 Лесного кодекса РФ».

В своей жалобе Заявитель указывает, что адрес, указанный в заявке и в приложенном к заявке листе записи ЕГРИП не совпадает в силу того, что регистрация ИП осуществляется по месту постоянной регистрации (Свердловская обл., г. Каменск-Уральский) в связи с чем в листе записи ЕГРИП в сведениях о месте жительства отображен адрес регистрации. На момент подачи заявки Заявитель находился в Санкт-Петербурге в связи с чем в заявке был указан адрес места жительства, отличающийся от адреса места жительства из листа записи ЕГРИП.

Комиссией установлено, что согласно пункту 1 части 18 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (далее – Лесной кодекс) основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным

настоящей статьей.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 части 16 статьи 78 Лесного кодекса документация об аукционе наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать форму заявки на участие в аукционе, а также инструкцию по ее заполнению.

Так, на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в Извещении размещены форма заявки и инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе.

Инструкция по заполнению заявки содержит следующее требование:

«Данные в заявке на участие в аукционе должны соответствовать учредительным и регистрационным документам, действующим на дату подачи заявки, а также документам, представленным заявителем на электронной площадке».

В своей заявке Заявитель указал в качестве адреса места жительства г. Санкт-Петербург, пр. Народного Ополчения, д. 10, кв. 449, в то время как в листе записи ЕГРИП в графе «сведения о месте жительства в Российской Федерации» указана Свердловская обл., г.о. Каменск-Уральский, г. Каменск-Уральский. Таким образом, сведения об адресе места жительства, указанные в заявке, не соответствуют сведениям, указанным в листе записи ЕГРИП.

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу, что Организатор торгов правомерно отказал ИП Болотову А.К. в допуске к участию в Аукционе, поскольку сведения об адресе места жительства в заявке не соответствуют учредительным документам в нарушение требований инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе.

Также Комиссией установлено, что по итогам Аукциона был заключен и зарегистрирован в Управлении Росреестра по Ленинградской области Договор аренды лесного участка для осуществления рекреационной деятельности от 19.12.2022 № 7/Р-2022-12.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемых действиях Организатора торгов не усматривается нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Болотова А.К. (вх. № 6118/22 от 16.12.2022) на действия Организатора торгов при организации и проведении Аукциона **необоснованной**.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.