

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-382

августа 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области  
ролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии представителей:

осмотрев обращение заказчика – администрации Татарского района Новосибирс  
асти о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Грамм  
Н 5406808648, 630099 г. Новосибирск, Красный проспект д. 17, оф. 501) в связи  
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по ито  
ктронного аукциона №0151200006022000013 на выполнение работ по организации компле  
ют на разработку проектной документации с созданием информационной модели объе  
олнением инженерных изысканий и получением положительного заключе  
ударственной экспертизы по строительству объекта: «Комплекс из четырех многоквартир  
ых домов для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся  
ечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителе  
жебного жилья для отдельных категорий граждан в г. Татарске, Татарского рай  
осибирской области»,

### УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение администрации Татарского рай  
осибирской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений  
О «ГраммИТ» (ИНН 5406808648, 630099 г. Новосибирск, Красный проспект д. 17, оф. 50  
зи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по ито  
ктронного аукциона №0151200006022000013 на выполнение работ по организации компле  
ют на разработку проектной документации с созданием информационной модели объе  
олнением инженерных изысканий и получением положительного заключе  
ударственной экспертизы по строительству объекта: «Комплекс из четырех многоквартир  
ых домов для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся  
ечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителе  
жебного жилья для отдельных категорий граждан в г. Татарске, Татарского рай  
осибирской области».

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла  
дующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 ФЗ № 44-ФЗ и порядком ведения реестра недобросовест  
тавщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства  
)78 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представлен  
ументов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что 14.03.2022г. между заказчиком и О  
аммИТ» был заключен контракт №1/22.

оответствии с п.3.3 контракта срок выполнения работ по контракту с даты заключе  
ракта по 15.05.2022г.

14.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с просьбой укорить выполнение работ графту.

14.2022г. в адрес заказчика от подрядчика поступила проектная документация. При этом представленная документация имела многочисленные замечания.

14.2022г. заказчик направил подрядчику замечания к проектной документации.

15.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с просьбой завершить работы в кратчайшие сроки.

15.2022г. заказчик заключил договор №0089Д-22/Г54-0013504/14-10 с ГБУ НСО «ГВЭ НСО» в ведении государственной экспертизы проектной документации.

16.2022г. по итогам проведения экспертизы ГБУ НСО «ГВЭ НСО» направило в адрес заказчика ООО «ГраммИТ» замечания.

16.2022г. заказчик в соответствии с п.9.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

Решение заказчика от 30.06.2022г. размещено в ЕИС, 15.07.2022г. направлено в адрес заказчика по почте России заказным письмом с уведомлением.

В соответствии с ч.12 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления признается дата уведомления заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности уведомления указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В связи с тем, что информация о вручении или об отсутствии исполнителя по месту нахождения заказчика не поступила, датой надлежащего уведомления подрядчика является 17.2022г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 25.07.2022г.

На дате заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ГраммИТ» поступили дополнительные пояснения.

В соответствии с контрактом ООО «ГраммИТ» необходимо было разработать проектную документацию. ООО «ГраммИТ» разработало проектную документацию и направило ее заказчику, все замечания, направленные заказчиком в адрес ООО «ГраммИТ», были устранены. В связи с чем, в конце мая заказчик заключил контракт с ГБУ НСО «ГВЭ НСО» на проведение государственной экспертизы проектной документации. При этом, каких-либо замечаний от ООО «ГраммИТ» ни от заказчика, ни от ГБУ НСО «ГВЭ НСО» более не поступало. В связи с вышесказанным, ООО «ГраммИТ» считает, что заказчиком необоснованно принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «ГраммИТ» держал представленные ранее пояснения.

После рассмотрения представленных заказчиком документов и сведений, а также выступлений представителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «ГраммИТ» заявил

подрядчик взаимодействовал с заказчиком при выполнении работ, запрашивал документы, также приезжал к заказчику для уточнения замечаний. При этом, заказчик не шел на контакт с подрядчиком. После получения замечаний из ГБУ НСО «ГВЭ НСО» подрядчик обратился к заказчику для получения необходимых сведений, однако каких-либо сведений заказчик не предоставил. Кроме того, из обращения в ГБУ НСО «ГВЭ НСО» подрядчик установил, что заказчик заключил контракт №0089Д-22/Г54-0013504/14-10 от 30.05.2022г. на проведение государственной экспертизы данной проектной документации. При этом, доказательств обратного заказчиком не предоставлено.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком нарушена процедура одностороннего расторжения контракта, предусмотренная ст.95 ФЗ №44-ФЗ, действующей на дату принятия заказчиком решения. В частности, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено заказчиком в ЕИС 30.06.2022 вместе с тем, по почте России данное решение было направлено подрядчику только 15.07.2022

Кроме того, в соответствии с ч.12 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления считается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику или исполнителю) уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. В случае невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения заказчиком об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе. Вместе с тем, заказчик отсчитывал 30 дней с даты размещения в ЕИС информации о расторжении контракта, что не соответствует требованиям ст.95 ФЗ №44-ФЗ. Таким образом, заказчиком нарушена процедура одностороннего отказа от исполнения обязательств по контракту, установленная ст.95 ФЗ №44-ФЗ.

Ссылаясь на ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2022 №178 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения администрации Татарского района Новосибирской области об исключении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ГрамМИТ» отказать.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вступления в силу.*