

РЕШЕНИЕ

01 февраля 2011 г.

г. Благовещенск

(дата принятия решения)

(место рассмотрения)

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы,

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт отдела товарных рынков и рекламы, <...>, специалист-эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № P-22/20 2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Федеральный закон «О рекламе»), возбужденное по фактам размещения в 2010 году на территории г. Благовещенска (торговый павильон (палатка) «Певек» по <...>) наружной рекламы пива,

(существо нарушения с указанием рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

в присутствии представителей:

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

ИП С<...>, место нахождения: <...>; место жительства: <...>; место регистрации: <...>,

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

заинтересованных лиц – Администрации г. Благовещенска, место нахождения: <...>, представители не явились, извещены о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Благовещенский государственный педагогический университет» (далее – ГОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет», ГОУ ВПО БГПУ), место нахождения: <...>,

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

эксперта – ---,

(Ф.И.О., место жительства эксперта)

переводчика – ---.

(Ф.И.О., место жительства переводчика)

100 метрах от учебного заведения. Из приложенных к данному заявлению материалов следует, что деятельность в данном магазине осуществляет ИП С<...>.

20.10.2010 по данным фактам Амурским УФАС России возбуждено дело № Р-22/20 2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе») в отношении ИП С<...> (рекламодателя и рекламораспространителя).

Срок рассмотрения данного дела продлевался до 20.01.2011.

ИП С<...> письменно (исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) ходатайствовала о приостановлении рассмотрения данного дела в соответствии с пунктом 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 (далее – Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе) в виду направления <...> в Арбитражный суд Амурской области заявления об оспаривании действий Амурским УФАС России по проведению проверки <...> принадлежащего ей торгового павильона.

Комиссией Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия Амурского УФАС России) отклонено вышеназванное ходатайство ИП С<...>, поскольку, в силу пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом лишь в случае нахождения на рассмотрении в антимонопольном органе, в суде или арбитражном суде, в правоохранительных органах другого дела, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения дела. Направление заявления в Арбитражный суд не является основанием для приостановления рассмотрения дела.

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, установлены следующие обстоятельства.

На территории г. Благовещенска по <...> расположен объект торговли пивом торговый павильон (палатка) «Певек», который занесен в Торговый реестр муниципального образования города Благовещенска (свидетельство № <...> от <...>). Предпринимательскую деятельность в данном павильоне (палатке) с июля 1997 г. осуществляет ИП С<...>, ИНН <...>, ОГРНИП <...>, которая арендует с <...> земельный участок площадью <...> кв.м по вышеназванному адресу в <...> архитектурно-историческом районе г. Благовещенска, целевое назначение – торговый киоск (договор о предоставлении участков в пользование на условиях аренды (договор аренды на землю) № <...> от <...>, заключенный с <...> г. Благовещенска, дополнительные соглашения и соглашения о продлении

указанного договора аренды, соглашения о внесении изменений в данный договор, в том числе от <...> и от <...>, заключенные с <...> города Благовещенска).

06.08.2010 заявителем <...> на территории г. Благовещенска, путем фотографирования зафиксировано наружное оформление объекта торговли пивом торгового павильона (палатки) «Певек» по <...>, размещённое с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), а именно:

на вывеске: изображения пивной бутылки и пивного бокала торговой марки «СИБИРСКАЯ КОРОНА» с надписью «чрезмерное употребление пива может нанести вред вашему здоровью», которому отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства);

на стене палатки: изображения различных торговых марок пива, в том числе «СИБИРСКАЯ КОРОНА», с надписью «чрезмерное употребление пива может нанести вред вашему здоровью», которому отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В ходе проведенной сотрудниками Амурского УФАС России <...> проверки, путем фотографирования зафиксировано, что содержание наружного оформления данного объекта торговли пивом аналогичное вышеуказанному по состоянию на <...>.

Вышеназванная информация (наружное оформление объекта торговли пивом торгового павильона (палатки) «Певек»), является рекламой в силу пунктов 1-3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования в данном случае является - пиво.

В соответствии со статьёй 22 Федерального закона «О рекламе»:

реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений (пункт 6 части 2);

реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства) – часть 3.

Вместе с тем, вышеуказанная наружная реклама пива размещена на расстоянии

ближе, чем сто метров от зданий, строений, сооружений по <...> и по <...> г. Благовещенска, занимаемых соответственно: образовательной организацией – Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Благовещенский государственный педагогический университет» (78 метров) и детской образовательной организацией – Муниципальным дошкольным учреждением детским садом комбинированного вида № 28 (82 метра), сопровождается предупреждениями о вреде чрезмерного потребления пива, которым отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Согласно писем Администрации г. Благовещенска (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>):

на расстоянии менее ста метров от границ территорий образовательных организаций размещен торговый павильон «Певек» ИП С<...> по адресу: <...> (78 метров от ГОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»; 82 м от МДОУ № 28) – в подтверждение предоставлена выкопировка из Адресного плана г. Благовещенска с указанием расстояния от объекта торговли до образовательных организаций; копия лицензии серии <...> регистрационный № <...> от <...>, выданной <...> Муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад комбинированного вида № 28 на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам сроком по <...>.

Из письма ГОУ ВПО БГПУ (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) следует, что по <...> расположена действующая образовательная организация – ГОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет» - в подтверждение предоставлены копии: Устава ГОУ ВПО БГПУ, свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица КПО <...> серии <...>, номер и дата регистрации в Администрации г. Благовещенска: № <...> от <...>; лицензии серии <...> регистрационный № <...> от <...>, выданной <...> ГОУ ВПО БГПУ на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам сроком по <...>; свидетельства о государственной аккредитации регистрационный № <...> от <...>, выданного <...> ГОУ ВПО БГПУ, государственный аккредитационный статус: тип образовательного учреждения – Высшее учебное заведение, вид образовательного учреждения – Университет, свидетельство действительно до <...>.

В силу пункта 4 статьи 3 Закона «О рекламе» данная реклама пива является ненадлежащей, поскольку не соответствует требованиям пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель, а за нарушение требований части 2 статьи 22 - рекламодатель и рекламодатель. Согласно пунктов 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем и рекламодателем данной рекламы является: ИП С<...> - продавец товара, определившая объект рекламирования и содержание рекламы; лицо, осуществившее распространение рекламы, в том числе с использованием рекламных конструкций.

ИП С<...> письменно (исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) пояснила, что с <...> она является индивидуальным предпринимателем. На основании договора аренды от <...> ей в аренду под установку торгового павильона предоставлен земельный участок, расположенный в <...> архитектурно-историческом районе г. Благовещенска. На основании соглашения от <...> действие договора продлено до <...>. В границах отведенного земельного участка она установила торговый павильон по продаже в розницу продуктов питания, который внесен в торговый реестр муниципального образования г. Благовещенска - свидетельство № <...> от <...>. Ранее действительно на принадлежащем ей торговом объекте размещались вышеперечисленные объекты, которые расценены Амурским УФАС России как реклама. Юридическим лицом, осуществляющим распространение пива на территории Амурской области, в рамках устного соглашения, были установлены холодильные камеры и оформлено место реализации путем размещения вышеназванных объектов. Ею не выяснялась организационно-правовая форма и место нахождения данного юридического лица. В продвижении данной продукции она не заинтересована. Данные объекты были демонтированы длительное время назад. В подтверждение приложены копии: договора подряда от <...> с ООО «Май Эр», акта приема-сдачи от <...>, согласно которых ООО «Май Эр» осуществил, а она приняла следующие работы: подготовку площадки под установку павильона, изготовление торгового павильона с внутренней отделкой, монтажом отопления и электропроводки.

Вместе с тем, Комиссия Амурского УФАС России считает, что именно ИП С<...> - владелец торгового павильона (палатки) «Певек», установленного на арендуемом ею с <...> земельном участке по <...> г. Благовещенска, является рекламодателем и рекламораспространителем вышеназванной наружной рекламы пива. Следовательно, ИП С<...> имела возможность: не размещать данную рекламу пива на расстоянии ближе, чем сто метров от зданий, строений, сооружений, занимаемых: образовательной организацией – Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Благовещенский государственный педагогический университет» и детской образовательной организацией – Муниципальным дошкольным учреждением детским садом комбинированного вида № 28, сопровождать рекламу пива предупреждающими надписями о вреде чрезмерного потребления пива необходимого размера, что исключило бы нарушение требований пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», однако не предприняла для этого необходимых мер.

На основании изложенного, установлены факты нарушения рекламодателем и рекламораспространителем ИП С<...> требований пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», которые подтверждаются:

заявлением <...> и дополнением к нему (исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>);

приказом Амурского УФАС России от <...> № <...> «О проведении проверки наружной рекламы пива»;

фотографиями с изображением наружного оформления объекта торговли пивом торгового павильона (палатки) «Певек», расположенного по <...> г. Благовещенска по состоянию на <...>;

Российской Федерации о рекламе (требований пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе») – о прекращении распространения и не распространении впредь любым способом, в любой форме и с использованием любых средств на территории г. Благовещенска по <...> *рекламы пива на расстоянии ближе, чем сто метров от зданий, строений, сооружений, занимаемых образовательной и детской образовательной организациями* (Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Благовещенский государственный педагогический университет» по <...> и Муниципальным дошкольным учреждением детским садом комбинированного вида № 28 по <...> г. Благовещенска), в том числе без сопровождения предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива необходимого размера, не соответствующей требованиям пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения, принятого Комиссия Амурского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии <...> немедленно по окончании рассмотрения дела – <...>.

(излагаются описательная и мотивировочная часть решения в соответствии с п.п. 40, 41.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия образовательной организацией – Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Благовещенский государственный педагогический университет»,

детской образовательной организацией – Муниципальным дошкольным учреждением детским садом комбинированного вида № 28,

а именно рекламу следующего содержания:

на вывеске: изображения пивной бутылки и пивного бокала торговой марки «СИБИРСКАЯ КОРОНА» с надписью «чрезмерное употребление пива может нанести вред вашему здоровью», которому отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства);

на стене палатки: изображения различных торговых марок пива, в том числе «СИБИРСКАЯ КОРОНА», с надписью «чрезмерное употребление пива может нанести вред вашему здоровью», которому отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства),

(описание рекламы)

поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 2 и части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП С<...>

(кому)

(рекламодателю и рекламодателю) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для приобщения к материалам дела об административном правонарушении № Р-284/2010, возбужденного по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП С<...>.

Члены Комиссии: _____ <...>

Председатель Комиссии _____ <...>