

ГУП «Моссвет»

123104, г. Москва, ул. Большая Бронная,

д. 14

ООО «Альянс»

117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова,

д. 28, корп. 2

ООО «СтройАльянс»

129329, г. Москва, ул. Ивовая, д. 2

ООО «Бикей»

107553, г. Москва, ул. 1-я Пугачёвская,

д. 25, корп. 1

ООО «Ньюби»

123308, г. Москва, проезд 3-й Силикатный,

д. 4, корп. 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-1389/77-18

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «26» декабря 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено «28» декабря 2018 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее — Комиссия), рассмотрев дело по признакам нарушения ГУП «Моссвет» ИНН 7703214270 ОГРН 1027700073081 (адрес местонахождения: 123104, г. Москва, ул. Большая Бронная, д. 14), ООО «Альянс» ИНН 7727645452 ОГРН 1087746378411 (адрес местонахождения: 117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 28, корп. 2), ООО «СтройАльянс» ИНН 7707677657 ОГРН 5087746283521 (адрес местонахождения: 129329, г. Москва, ул. Ивовая, д. 2), ООО «Бикей» ИНН 7719420350 ОГРН 1157746695699 (адрес местонахождения: 107553, г. Москва, ул. 1-я Пугачёвская, д. 25, корп. 1) и ООО «Ньюби» ИНН 7705951640 ОГРН 1117746434431 (адрес местонахождения: 123308, г. Москва, проезд 3-й Силикатный, д. 4, корп. 1) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» и ООО «Бикей» в ходе торгов, а также по признакам нарушения ООО «Альянс» ИНН 7727645452 ОГРН 1087746378411 (адрес местонахождения: 117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 28, корп. 2), ООО «СтройАльянс» ИНН 7707677657 ОГРН 5087746283521 (адрес местонахождения: 129329, г. Москва, ул. Ивовая, д. 2), ООО «Бикей» ИНН 7719420350 ОГРН 1157746695699 (адрес местонахождения: 107553, г. Москва, ул. 1-я Пугачёвская, д. 25, корп. 1) и ООО «Ньюби» ИНН 7705951640 ОГРН 1117746434431 (адрес местонахождения: 123308, г. Москва, проезд 3-й Силикатный, д. 4, корп. 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функций по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведена инициативная работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации об электронных торгах, проведенных в 2017 году.

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве (далее — Управление) от 07.08.2018 № 195 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения ГУП «Моссвет», ООО «Альянс», ООО «СтройАльянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также по признакам нарушения ООО «Альянс», ООО «СтройАльянс», ООО

«Бикей» и ООО «Ньюби» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» возбуждено дело № 1-11-1389/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Основанием для возбуждения указанного дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях:

- ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000029;
- ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000085;
- ООО «Альянс» и ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000146,

а также выявление признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях:

- ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000029;
- ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000085;
- ГУП «Моссвет», ООО «Альянс» и ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000146.

Указанные признаки были выявлены в сведениях, представленных оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» в ответ на запросы Управления (исх. от 19.12.2017 № НП/65676/17, от 22.05.2018 № ЕП/24022/18).

В ходе рассмотрения дела № 1-11-1389/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства и детального анализа сведений, представленных Торговой площадкой и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее — ЕИС) и на официальном сайте ФНС России, Комиссией было установлено следующее.

В ЕИС 30.05.2017, 28.08.2017 и 10.11.2017 ГУП «Моссвет» было опубликовано 3 аукциона в электронной форме с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146, предметами которых являлись:

- ремонт кровли здания ГУП «Моссвет» по адресу: Петровско-Разумовский проезд, д. 19А;
- ремонт помещений подвала здания по адресу: г. Москва, Кучин пер., д. 8, стр.1 для нужд ГУП «Моссвет»;
- капитальный ремонт теплотрассы по адресу: г. Москва, ул. Магистральная, д. 20, стр 1;

На участие в аукционе с реестровым № 0573200000617000029 были поданы заявки 7 хозяйствующих субъектов, однако ГУП «Моссвет» были допущены только заявки ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс» и ООО «Бикей», которые, подав по 2 ценовых предложения, отказались от конкурентной борьбы между собой, в результате чего итоговое снижение начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦК) составило 6,5%.

На участие в аукционе с реестровым № 0573200000617000085 были поданы заявки 6 хозяйствующих субъектов, однако ГУП «Моссвет» были допущены только заявки ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс» и ООО «Ньюби». При этом ООО «Альянс» воздержалось от подачи ценовых предложений, а ООО «СтройАльянс» и ООО «Ньюби» подали по 4 ценовых предложения, далее отказавшись от конкурентной борьбы между собой, в результате чего итоговое снижение НМЦК составило 8,5%.

На участие в аукционе с реестровым № 0573200000617000146 были поданы заявки 4 хозяйствующих субъектов, однако ГУП «Моссвет» были допущены только заявки ООО «Альянс» и ООО «Бикей». При этом ООО «Бикей» подало 1 ценовое предложение, ООО «Альянс» воздержалось от подачи ценовых предложений, в результате чего итоговое снижение НМЦК составило 0,5%.

Общая НМЦК по рассматриваемым торгам составила 4 847 210,61 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

Номер аукциона	Предмет аукциона	НМЦК	Дата публикации	Количество поданных заявок	Количество допущенных до торгов	Дата торгов	Наименование победителя	Последнее ценовое предложение	Сн %
0573200000617000029	выполнение работ по ремонту кровли здания ГУП «Моссвет» по адресу: Петровско-Разумовский проезд, д. 19А	1 666 631,70	30.05.2017	7	3	19.06.2017	ООО «Стройальянс»	1 558 300,62	-6,5

0573200000617000085	выполнение работ по ремонту помещений подвала здания по адресу: г. Москва, Кучин пер., д.8, стр.1 для нужд ГУП «Моссвет»	2 398 000,00	28.08.2017	6	3	22.09.2017	ООО «Ньюби»	2 194 170,00	-8,4
0573200000617000146	Капитальный ремонт теплотрассы по адресу: г. Москва, Магистральная ул., дом 20, стр 1	782 578,91	10.11.2017	4	2	27.11.2017	ООО «Бикей»	778 666,02	-0,4

Вышеуказанные аукционы состоялись 19.06.2017, 22.09.2017 и 27.11.2017, по их итогам ООО «СтройАльянс» был заключен 1 контракта по цене 1 558 300,62 руб., ООО «Ньюби» был заключен 1 контракта по цене 2 194 170,00 руб., ООО «Бикей» был заключен 1 контракта по цене 778 666,02 руб.

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» преимущественно осуществлялись с одного и того же IP-адреса 109.252.233.150 (данные сведены в Таблицу №2). Кроме того, заказчиком рассматриваемых торгов - ГУП «Моссвет» при опубликовании извещения о проведении торгов, протоколов и подписании контрактов также использовался IP-адрес 109.252.233.150.

Таблица №2

№ аукциона	Наименование участника / заказчика	IP-адрес при подаче заявок	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта	IP-адреса, с которого заказчиком были опубликованы протоколы и подписывался контракт
0573200000617000029	ООО «СтройАльянс»	109.252.233.150	109.252.233.150	109.252.233.150	-
	ООО «Зисто»	193.41.77.91	-	-	-
	ООО «Проект Строй Кабель»	178.140.212.200	-	-	-
	ООО «Сценические Технологии»	94.25.176.198	-	-	-
	ООО «Бикей»	109.252.233.150	109.252.233.150	-	-
	ООО «Альянс»	109.252.233.150	109.252.233.150	-	-
	ИП Томасевич Сергей Леонидович	85.94.27.81	-	-	-
	ГУП «Моссвет»	-	-	-	109.252.233.150

0573200000617000085	ООО «Ньюби»	109.252.233.150	109.252.233.150	195.91.216.200	-
	ООО «Гарден Билд»	37.112.60.198	-	-	-
	ООО «Совершенные оконные технологии»	194.187.204.202	-	-	-
	ООО «СтройАльянс»	109.252.233.150	31.173.82.28	-	-
	ООО «МирСтройДом»	109.188.125.159	-	-	-
	ООО «Альянс»	109.252.233.150	-	-	-
	ГУП «Моссвет»	-	-	-	109.252.233.150
0573200000617000146	ООО «БИКЕЙ»	109.252.233.150	109.252.233.150	109.252.233.150	-
	ООО «АЛЬЯНС»	109.252.233.150	-	-	-
	ООО «КДС»	91.78.140.250	-	-	-
	ООО «Рентал»	94.25.171.71	-	-	-
	ГУП «Моссвет»	-	-	-	109.252.233.150

Согласно сведениям, указанным ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Альянс» - 117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 28, корп. 2;
- ООО «СтройАльянс» - 129329, Россия, г. Москва, ул. Ивовая, д. 2;
- ООО «Бикей» - 107553, г. Москва, ул. 1-я Пугачёвская, д. 25, корп. 1;
- ООО «Ньюби» - 123308, г. Москва, проезд 3-й Силикатный, д. 4, корп. 1.

Таким образом, в период проведения аукционов с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146 ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Кроме того, согласно сведениям, представленным ПАО «МГТС» (вх. № 1335/18 от 19.03.2018) и ГУП «Моссвет» (вх. № 14655/18 от 23.03.2018) в ответ на запросы Управления, IP-адрес 109.252.233.150 выделен ГУП «Моссвет». Адрес установки оконечного оборудования: г. Москва, Кучин пер., д. 8.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 109.252.233.150, принадлежащую ГУП «Моссвет».

Комиссия также отмечает, что хозяйствующие субъекты, чьи заявки были отклонены ГУП «Моссвет» как несоответствующие, подавали такие заявки с IP-адресов, отличных от IP-адреса 109.252.233.150 и отличных от иных IP-адресов, использованных ответчиками в ходе рассматриваемых торгов.

Кроме того, ООО «Альянс» (вх. № 21133/18 от 24.04.2018) в ответ на запрос Управления представило сведения, согласно которым ООО «Альянс» совместно с другими участниками торгов действительно выходило в сеть Интернет, используя инфраструктуру ГУП «Моссвет», право пользования которой закреплено договором аренды помещений между ГУП «Моссвет» и ООО «Альянс», заключенного по результатам открытого аукциона № 178fz01021700001. Копия указанного договора также представлена ГУП «Моссвет» и ООО «Альянс».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что между ГУП «Моссвет» и ООО «Альянс», арендатором помещений ГУП «Моссвет», могли существовать доверительные отношения.

При этом информации об арендных отношениях с иными ответчиками ГУП «Моссвет» не представлено. Информация о торгах, по результатам которых ООО «СтройАльянс», ООО «Бикей» или ООО «Ньюби» становились арендаторами помещений ГУП «Моссвет», на сайте Единой информационной системы в сфере торгов также отсутствует. Таким образом, Комиссией не установлено фактов, свидетельствующих о правомочности использования ООО «СтройАльянс», ООО «Бикей» или ООО «Ньюби» инфраструктуры, принадлежащей ГУП «Моссвет».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от хозяйствующих субъектов, подавших такие заявки в рамках аукционов с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146, установлено совпадение учетных записей, на которых ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» создавались и (или) изменялись файлы заявок для участия в рассматриваемых торгах, а также установлено их совпадение с учетными записями, используемыми ГУП «Моссвет» при создании и изменении файлов в составе аукционной документации, а именно: «123» и «Туляков С.Л.» (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

№ аукциона	Наименование участника / заказчика	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл
	ООО «СТРОЙАЛЬЯНС»	Форма 2	123	<...>

0573200000617000029	ООО «Зисто»	0573200000617000029_россель	123	АльпСтандарт
	ООО «Проект Строй Кабель»	Форма 2 изм	123	user
	ООО «Сценические Технологии»	Форма 2	-	-
	ООО «БИКЕЙ»	ПРИЛОЖЕНИЕ № 1	123	123
	ООО «АЛЬЯНС»	Приложение№1	123	<...>
	ИП Томасевич Сергей Леонидович	Форма 2	-	-
	ГУП «Моссвет»	Форма 2 изм	123	Home 2
0573200000617000085	ООО «НЬЮБИ»	Форма 2 0573200000617000085	<...>	<...>
	ООО «ГАРДЕН БИЛД»	часть 1	Пользователь	Пользователь
	ООО «СОВЕРШЕННЫЕ ОКОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»	Сведения о товаре (форма № 2)	Светлана	Светлана
	ООО «СТРОЙАЛЬЯНС»	Форма 2	<...>	<...>
	ООО «МирСтройДом»	0573200000617000085 согласие	СИТИСТАЛЬ	СИТИСТАЛЬ
	ООО «АЛЬЯНС»	Форма 2	<...>	<...>
	ГУП «Моссвет»	Кучин пер., 8, 2, 398	ольга	<...>
0573200000617000146	ООО «БИКЕЙ»	Форма 2	<...>	<...>
	ООО «АЛЬЯНС»	Сведения о качестве	<...>	<...>
	ООО «КДС»	Сведения о товаре (форма № 2) 13398802-1	-	Александр
	ООО «Рентал»	карточка	Upravlenie	Upravlenie
	ГУП «Моссвет»	Смета	<...>	<...>

ГУП «Моссвет» представлены сведения (вх. № 14655/18 от 23.03.2018), согласно которым подготовку документации к торгам от имени ГУП «Моссвет» осуществляли следующие лица:

- заместитель директора по обеспечению производства — <...>;
- начальник отдела материального технического обеспечения — <...>;
- ведущий сметчик Сметно-контрольного отдела <...>

Таким образом, Комиссией установлено совпадение наименований учетных записей «<...>» и «<...>», на которых изменялись и (или) создавались файлы заявок типа «Форма 2», поданных ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» для участия в рассматриваемых торгах, и файлы, размещенные ГУП «Моссвет» в составе аукционной документации, с фамилией (и именем) начальника отдела материального технического обеспечения ГУП «Моссвет» — <...>.

Кроме того, учетная запись «123», на которой был изменен файл заявки с наименованием «ПРИЛОЖЕНИЕ № 1», поданный ООО «БИКЕЙ» для участия в аукционе с реестровым № 0573200000617000029, совпадает с учетной записью, на которой заказчиком был создан аналогичный файл «Форма 2 изм» (образец для заполнения «Форма 2»).

При этом, учетные записи, на которых были изменены файлы заявок, поданные хозяйствующими субъектами, чьи заявки были отклонены заказчиком, отличаются от использованных заказчиком и допущенными участниками рассматриваемых торгов (в том числе отсутствует наименование учетной записи, свидетельствующей о том, что такие файлы преобразовывал <...>).

Также установлено, что файлы заявок, поданные ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» в рамках соответствующих торгов, идентичны между собой в части содержания, при этом файлы остальных хозяйствующих субъектов, не допущенных ГУП «Моссвет» к участию в торгах, отличаются по содержанию.

Таким образом, совпадение учетных записей, на которых были изменены файлы заявок, поданные ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» в рамках соответствующих торгов (за исключением файла, поданного ООО «БИКЕЙ» для участия в аукционе с реестровым № 0573200000617000029, при том что учетная запись изменения такого файла совпадает с учетной записью, использованной заказчиком), совпадение наименований учетных записей «<...>» и «<...>», на которых изменялись и (или) создавались файлы заявок типа «Форма 2», поданных ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» для участия в рассматриваемых торгах, и файлы, размещенные ГУП «Моссвет» в составе аукционной документации, с фамилией (и именем) начальника отдела Материального технического обеспечения ГУП «Моссвет» — <...>, а также совпадение содержания файлов заявок, поданных ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» в рамках соответствующих торгов, при том, что файлы остальных хозяйствующих субъектов, не допущенных ГУП «Моссвет» к участию в торгах, отличаются по содержанию, а учетные записи, на которых были изменены файлы заявок, поданных хозяйствующими субъектами, чьи заявки были отклонены заказчиком, отличаются от использованных заказчиком и допущенными участниками рассматриваемых торгов (в том числе отсутствует наименование учетной записи, свидетельствующей о том, что такие файлы преобразовывал <...>), свидетельствует о том, что между ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» были достигнуты договоренности относительно участия в торгах ГУП «Моссвет» с целью победы одного из них, и в рамках таких договоренностей ГУП «Моссвет» оказывало помощь ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» при подготовке заявок на участие в торгах от их имени. Кроме того, вышеуказанное свидетельствует также о том, что ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» также взаимодействовали между собой и действовали в единых целях.

Следует особо отметить тот факт, что на участие в торгах с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146 были поданы заявки от 4 до 7 хозяйствующих субъектов, при этом далее заявки хозяйствующих субъектов, в подготовке которых не было задействовано ГУП «Моссвет», и которые не использовали при подаче заявок IP-адрес, выделенный ГУП «Моссвет», были отклонены комиссией заказчика (ГУП «Моссвет»).

Таким образом, использование ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» в ходе рассматриваемых торгов единой инфраструктуры, принадлежащей ГУП «Моссвет», и отклонение заявок всех иных хозяйствующих субъектов свидетельствует о заинтересованности заказчика в допуске к торгам исключительно интересующих его участников, а именно: ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби».

Тот факт, что заказчиком ни одна из заявок, поданных ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» с использованием инфраструктуры заказчика - ГУП «Моссвет», не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» и ГУП «Моссвет» осуществлялся в целях допуска указанных хозяйствующих субъектов до аукционов.

При этом на практике заполнение файла заявки типа «Форма 2» является сложным процессом, подразумевающим наличие особых знаний в области предмета торгов у лиц, занимающихся подготовкой таких файлов. Таким образом, помощь и участие заказчика, разработавшего аукционную документацию, в подготовке файлов заявок типа «Форма 2» для хозяйствующих субъектов, подавших заявки на участие в таких аукционах, а также отклонение иных заявок, создает преимущественные условия таким хозяйствующим субъектам.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами и заказчиком единой инфраструктуры, совместной подготовке к торгам и оказании содействия со стороны заказчика торгов (предоставление инфраструктуры (IP-адреса) для подачи заявок, ценовых предложений и подписания контракта, помощь в подготовке заявок на торги, отклонение заявок иных хозяйствующих субъектов). Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, совместная подготовка к торгам и содействие заказчиком торгов в подготовке и обеспечение непосредственного участия в таких торгах определенных участников возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако заказчики и коммерческие организации в аналогичных ситуациях, не действуют в интересах друг друга. Кроме того добросовестные заказчики торгов, заинтересованные в закупке товаров, работ, услуг надлежащего качества и по оптимальным ценам, также создают равные условия для всех участников торгов. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых между ними антиконкурентных договоренностей.

Также в ходе проведения антимонопольного расследования Комиссией были установлены иные факты, свидетельствующие о взаимосвязях и взаимодействии между ГУП «Моссвет» и участниками его торгов - ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби».

Из сведений, представленных ООО «Яндекс» (вх. № 27454-ЭП/18 от 30.05.2018) в ответ на запрос Управления, установлено, что электронный почтовый ящик «tsl80@yandex.ru», указанный ООО «СтройАльянс» в качестве контактных данных на Торговой площадке, был создан пользователем «<...>».

Из сведений, представленных АО КБ «Ланта-Банк» (вх. № 28129/18 от 04.06.2018), установлено, что между участниками торгов осуществлялись перечисления денежных средств.

Так, в период с 21.10.2016 по 31.01.2017 ООО «СтройАльянс» было перечислено в адрес ООО «Альянс» денежных средств на общую сумму 9 609 586,91 руб. (10 операций с назначением «за выполнение работ по ремонту...»)

В период с 27.01.2017 по 02.06.2017 ООО «СтройАльянс» было перечислено в адрес ООО «Бикей» денежных средств на общую сумму 6 689 942,81 руб. (6 операций с назначением «за выполненные работы, за выполненные работы по ремонту...»).

В период с 27.01.2017 по 07.07.2017 ООО «СтройАльянс» было перечислено в адрес ООО «Ньюби» денежных средств на общую сумму 9 574 833,01 руб. (12 операций с назначением «за инструменты...»).

На основании изложенного, учитывая совокупность следующих фактов:

- почтовый ящик, указанный ООО «СтройАльянс» - участником и победителем аукциона с реестровым № 0573200000617000029 ГУП «Моссвет», был создан лицом, чьи фамилия и имя совпадают с фамилией и именем сотрудника ГУП «Моссвет» (начальника отдела МТО), участвовавшим в формировании аукционной документации к торгам ГУП «Моссвет»;

- многочисленные перечисления денежных средств между ООО «СтройАльянс» и иными участниками торгов, также использовавшими в ходе торгов инфраструктуру ГУП «Моссвет»;

Комиссия приходит к выводу, что между ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» и ГУП «Моссвет» были достигнуты договоренности относительно участия ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» в торгах ГУП «Моссвет» и обеспечения победы одного из них.

Кроме того в ходе рассмотрения дела № 1-11-1389/77-18 ГУП «Моссвет» (вх. № 55317/18 от 31.10.2018), ООО «Бикей» (вх. № 55828/18 от 02.11.2018) и ООО «Альянс» (вх. № 56806/18 от 09.11.2018) были представлены заявления о заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашений в отношении рассматриваемых Комиссией аукционов с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146.

Ответчиком, первым представившим такое заявление, - ГУП «Моссвет» (вх. № 55317/18 от 31.10.2018) сообщено о том, что начальник отдела Материального технического обеспечения Туляков Сергей Леонидович, чье рабочее место находится в том же здании, где располагался ООО «Альянс» - арендатор ГУП «Моссвет», в период проведения аукционов с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146 общался с представителями ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби», предоставлял информацию и доступ к документам, чем способствовал созданию преимущественных условий для указанных лиц на торгах.

Кроме того, ГУП «Моссвет» сообщено, что в ведении <...> находилось рассмотрение первых частей заявок, а также принятие решения о соответствии или несоответствии таких заявок требованиям аукционной документации.

Таким образом ГУП «Моссвет» признало факт наличия антиконкурентных договоренностей между сотрудником ГУП «Моссвет» и участниками проведенных им торгов - ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби».

Также ГУП «Моссвет» представлена информация о том, что Туляков С.Л. был уволен 02.08.2018, а все антиконкурентные договоренности расторгнуты.

В подтверждение изложенных доводов ГУП «Моссвет» представлены скрин-шоты переписки, подтверждающей факт принятия <...> решения о соответствии/несоответствии заявок, поданных на участие в торгах, а также трудовой договор, заключенный между ГУП «Моссвет» и <...>, и приказ о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) <...>

Также ГУП «Моссвет» представлена объяснительная записка <...> - заместителя директора по обеспечению производства, в чьем непосредственном подчинении находился <...> Согласно тексту объяснительной записки <...> признает ненадлежащий контроль за исполнением <...> возложенных на него трудовых обязанностей.

Согласно сведениям, представленным ООО «Бикей» (вх. № 55828/18 от 02.11.2018), между ним и иными участниками аукционов с

реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146 - ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс» и ООО «Ньюби» существовало сотрудничество, в процессе которого ООО «Альянс» было предложено принять совместное участие в торгах ГУП «Моссвет». Кроме того ООО «Альянс» был рекомендован специалист, имеющий опыт в подготовке заявок на торги, - <...>, с которым впоследствии ООО «Бикей» был заключен соответствующий договор (копия такого договора представлена ООО «Бикей»).

В заявлении ООО «Бикей» сообщено, что при подготовке заявок на торги «партнерами» (Комиссия приходит к выводу, что ООО «Бикей» имеются ввиду ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс» и ООО «Ньюби») заранее принималось решение о том, кто из них в таких торгах будет участвовать, не создавая друг другу конкуренцию.

Также ООО «Бикей» сообщено о расторжении указанных антиконкурентных договоренностей.

ООО «Альянс» (вх. №56806/18 от 09.11.2018) было представлено аналогичное заявление относительно заключенных антиконкурентных договоренностей по аукционам с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146, а также сообщено о том, что являясь арендатором помещений ГУП «Моссвет», сотрудники ООО «Альянс» общались с <...>, в ходе чего <...> было предложено ООО «Альянс» принять участие в торгах ГУП «Моссвет».

Кроме того, согласно сведениям ООО «Альянс», Туляковым С.Л. также был рекомендован специалист по подготовке заявок к торгам, - Заворотный Г.М., с которым впоследствии ООО «Альянс» был заключен соответствующий договор (копия такого договора представлена ООО «Альянс»).

При этом в ходе подготовки заявок Заворотный Г.М. имел возможность пользоваться рабочим компьютером Тулякова С.Л., а также доступ к документам и информации по торгам.

ООО «Альянс» сообщено, что на участие в аукционах ГУП «Моссвет» были приглашены также ООО «СтройАльянс», ООО «Ньюби» и ООО «Бикей», которым ООО «Альянс» также был рекомендован специалист по подготовке заявок к торгам, - Заворотный Г.М., чьими услугами они впоследствии воспользовались.

В заявлении ООО «Альянс» сообщено, что между ООО «Бикей», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс» и ООО «Ньюби» также были достигнуты договоренности о неказании друг другу конкурентных действий в ходе торгов.

При этом, как сообщено ООО «Альянс», в настоящее время все антиконкурентные договоренности расторгнуты.

Иные ответчики по делу - ООО «СтройАльянс» и ООО «Ньюби» на рассмотрение не явились, пояснений и правовой позиции не представили.

Таким образом вышеизложенные факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела № 1-11-1389/77-18, а также заявления ГУП «Моссвет», ООО «Бикей» и ООО «Альянс» и представленные ими доказательства, свидетельствуют о заключении следующих антиконкурентных соглашений в ходе рассматриваемых торгов:

- между ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей», реализация которого могла привести к поддержанию в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000029;
- между ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби», реализация которого могла привести к поддержанию в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000085;
- между ООО «Альянс» и ООО «Бикей», реализация которого могла привести к поддержанию в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000146;
- между ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей», реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000029;
- между ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби», реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000085;
- между ГУП «Моссвет», ООО «Альянс» и ООО «Бикей», реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «Альянс» и ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000146.

Реализация указанных антиконкурентных соглашений позволила ООО «СтройАльянс» заключить 1 контракт по цене 1 558 300,62 руб., ООО «Ньюби» заключить 1 контракт по цене 2 194 170,00 руб., ООО «Бикей» заключить 1 контракт по цене 778 666,02 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции от 28.11.2018 на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146, Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал настоящего исследования определен периодом с 30.05.2017 по 27.11.2017 включительно.

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- ремонт кровли здания ГУП «Моссвет» по адресу: Петровско-Разумовский проезд, д. 19А;
- ремонт помещений подвала здания по адресу: г. Москва, Кучин пер., д. 8, стр.1 для нужд ГУП «Моссвет»;
- капитальный ремонт теплотрассы по адресу: г. Москва, ул. Магистральная, д. 20, стр 1;

1.

3. Состав хозяйствующих субъектов, подавших заявки на участие в торгах:

- - ООО «СтройАльянс», ООО «Зисто», ООО «Проект Строй Кабель», ООО «Сценические Технологии», ООО «Бикей», ООО «Альянс» и ИП <...>, которые в период проведения аукциона с реестровым № 0573200000617000029, являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком;
 - ООО «Ньюби», ООО «Гарден Билд», ООО «Совершенные оконные технологии», ООО «СтройАльянс», ООО «МирСтройДом», ООО «Альянс», которые в период проведения аукциона с реестровым № 0573200000617000085, являлись между собой конкурентами на

право заключения контракта с заказчиком;

- ООО «БИКЕЙ», ООО «АЛЬЯНС», ООО «КДС», ООО «Рентал», которые в период проведения аукциона с реестровым № 0573200000617000146, являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям, содержащимся в выписках из ЕГРЮЛ, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых торгах, Комиссией установлено, что на даты проведения рассматриваемых аукционов, ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» не входили в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, однако имели взаимосвязи.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-1389/77-18, таких как:

- совместное использование ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» (в ходе участия в рассматриваемых аукционах) и ГУП «Моссвет» (в ходе опубликования извещений и протоколов по рассматриваемым торгам) одного и того же IP-адреса 109.252.233.150, принадлежащего ГУП «Моссвет», при том, что хозяйствующие субъекты, чьи заявки были отклонены ГУП «Моссвет» как несоответствующие, использовали иные IP-адреса;
- совпадение учетных записей, на которых ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби» создавались и (или) изменялись файлы заявок для участия в рассматриваемых торгах, а также их совпадение с учетными записями, используемыми ГУП «Моссвет» при создании и изменении файлов в составе аукционной документации, при том, что хозяйствующими субъектами, чьи заявки были отклонены ГУП «Моссвет», использовались иные учетные записи;
- совпадение наименования пользователя («sergey tuljakov») электронного почтового ящика «tsl80@yandex.ru», указанного ООО «СтройАльянс» в качестве контактных данных на Торговой площадке, с фамилией и именем сотрудника ГУП «Моссвет», ответственного за проведение торгов;
- многочисленные перечисления денежных средств между ООО «СтройАльянс» и иными участниками торгов - ООО «Альянс», ООО «Бикей» и ООО «Ньюби»;
- представление ГУП «Моссвет» (вх. № 55317/18 от 31.10.2018), ООО «Бикей» (вх. № 55828/18 от 02.11.2018) и ООО «Альянс» (вх. № 56806/18 от 09.11.2018) заявлений о заключении между ними недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашений в отношении аукционов с реестровыми №№ 0573200000617000029, 0573200000617000085, 0573200000617000146, и приложенным к ним документов,

Комиссия пришла к выводу о том, что:

- ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0573200000617000029 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на указанном аукционе;
- ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0573200000617000085 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на указанном аукционе;
- ООО «Альянс» и ООО «Бикей» в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0573200000617000146 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на указанном аукционе;
- ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000029 нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» на указанном аукционе;
- ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000085 нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» на указанном аукционе;
- ГУП «Моссвет», ООО «Альянс» и ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000146 нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «Альянс» и ООО «Бикей» на указанном аукционе.

Доход ООО «СтройАльянс» от участия в аукционах, прошедших в условиях антиконкурентных соглашений между ответчиками, составил 1 558 300,62 руб.

Доход ООО «Ньюби» от участия в аукционах, прошедших в условиях антиконкурентных соглашений между ответчиками, составил 2 194 170,00 руб. руб.

Доход ООО «Бикей» от участия в аукционах, прошедших в условиях антиконкурентных соглашений между ответчиками, составил 778 666,02 руб.

Доход ООО «Альянс» от участия в аукционах, прошедших в условиях антиконкурентных соглашений между ответчиками, Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации указанного картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Направленное в адрес ответчиков заключение об обстоятельствах дела № 1-11-1389/77-18 (исх. от 29.11.2018 № ЕП/58272/18) ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Комиссия также отмечает, что указанное заключение было дважды направлено (исх. от 29.11.2018 № ЕП/58272/18, от 17.12.2018 № ЕП/62286/18) в адрес ООО «СтройАльянс» и ООО «Ньюби» - ответчиков, не являвшихся на заседания Комиссии по рассмотрению дела, несмотря на надлежащее их уведомление, в связи с чем настоящее дело было рассмотрено в их отсутствие.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0573200000617000029,
2. Признать ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0573200000617000085,
3. Признать ООО «Альянс» и ООО «Бикей» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0573200000617000146,
4. Признать ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000029;
5. Признать ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000085;
6. Признать ГУП «Моссвет», ООО «Альянс» и ООО «Бикей» нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного соглашения, реализация которого могла привести к созданию преимущественных условий для ООО «Альянс» и ООО «Бикей» в ходе аукциона с реестровым № 0573200000617000146.
7. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать ГУП «Моссвет», ООО «СтройАльянс», ООО «Альянс», ООО «Ньюби», ООО «Бикей» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
8. Материалы по делу № 1-11-1389/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «Альянс», ООО «Бикей», ООО «СтройАльянс» и ООО «Ньюби» в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.