

17 апреля 2015г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия), в составе:

председатель Комиссии:

(...) – заместитель руководителя Управления ФАС России по Иркутской области;

члены Комиссии:

(...) – заместитель начальника отдела КОВ Управления ФАС по Иркутской области;

(...) – главный специалист-эксперт отдела КОВ Управления ФАС по Иркутской области;

при участии заявителя – ИП (...), представителя заявителя - ИП (...)(...), представителей Службы по охране и использованию животного мира Иркутской области (...) и (...), заинтересованных лиц: председателя правления ГОФ «Иркутская школа охотоведов» (...), представителя ГОФ «Иркутская школа охотоведов» (...), представителя ООО «АвтоПромстрой» (...), представителя ИП (...) (...), рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии, организатора торгов – Службы по охране и использованию животного мира Иркутской области при проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения, в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, по причине несоответствия поданной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным законодательством.

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился ИП (...) с жалобой на действия аукционной комиссии, организатора торгов – Службы по охране и

использованию животного мира Иркутской области при проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения, в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, по причине несоответствия поданной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным п. 3 ч. 13 ст. 28 Федерального закона от 24 июля 2009г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и п.п. 20, 73 Административного регламента предоставления государственной услуги по заключению охотхозяйственных соглашений, утвержденного Указом Губернатора Иркутской области от 28.08.2013г. № 288-УГ.

В соответствии с доводами, изложенными в жалобе, ИП (...) подана заявка на участие в открытом аукционе № 020315/6880235/01 на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участка охотничьего угодья, расположенного в Иркутском районе Иркутской области, лот 3 участок «Карлуки», проводимым Службой по охране и использованию животного мира Иркутской области.

По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссия отказала ИП (...) в участии в аукционе по причине несоответствия поданной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным Федеральным законом от 24 июля 2009г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Административным регламентом предоставления государственной услуги по заключению охотхозяйственных соглашений, утвержденным Указом Губернатора Иркутской области от 28.08.2013г. № 288-УГ.

В уведомлении об отказе в признании участником аукциона, направленном организатором торгов индивидуальному предпринимателю (...), не указано каким именно требованиям извещения о проведении аукциона не соответствует заявка ИП (...).

На основании выше изложенного заявитель просит проверить аукционную документацию на соответствие действующему законодательству, признать себя участником аукциона, привлечь к административной ответственности должностных лиц, поскольку аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку на участие в аукционе.

Согласно устным и письменным возражениям на жалобу организатора аукциона – Службы по охране и использованию животного мира Иркутской, заявка, поданная ИП (...), заполнена не в соответствии с утвержденной формой, а именно: отсутствует указание на номер лота в начале заявки и указание сведений о дате и времени проведения аукциона.

Кроме того, в заявке ИП (...) в таблице № 2 некорректно отображено количество мероприятий по поддержанию охотничьих ресурсов, а именно кроме количественного выражения указано «не менее», что не позволило определить аукционной комиссии в каком именно количестве Участник будет проводить мероприятия и не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании выше изложенного представители организатора торгов считают жалобу ИП (...) необоснованной.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы ИП (...), возражения и пояснения организатора аукциона, установила следующее.

Распоряжением руководителя Службы по охране и использованию животного мира Иркутской области от 26.02.2015 № 25-РО принято решение о проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьих угодий, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки», сроком на 49 лет.

02.03.2015г. в газете «Областная» № 22, а также в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru и на официальном сайте Службы <http://www.irkobl.ru/sites/faunaworld/gosudarstvennye-uslugi/zaklyuchenie-okhotkhozyaystvennogo-soglasheniya> размещено извещение № 020315/6880235/01 о проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьего угодья, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки».

Предметом рассматриваемого аукциона является право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьего угодья, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки».

Индивидуальным предпринимателем (...) 03.04.2015г. подана заявка на участие в открытом аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьего угодья, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 3 участок «Карлуки».

В составе заявки ИП (...) на участие в открытом аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьего угодья, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 3 участок «Карлуки» приложены следующие документы: опись документов заявки, заявка, копия свидетельства Федеральной налоговой службы о постановке на учет физ. лица, копия свидетельства Федеральной налоговой службы о гос. регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства, выписка из ЕГРИП, лист записи ЕГРИП, справка ОАО МДМ «Банк», платежное поручение, Трудовой договор, сведения о профессиональной или квалификационной подготовке специалистов, копия паспорта (...), копия трудовой книжки (...), копия диплома (...), сведения об организационно-технических возможностях и материальном техническом оснащении, копия свидетельства о регистрации ТС, копия паспорта самоходной машины, копия свидетельства о регистрации ТС, договор безвозмездного пользования № 1, договор безвозмездного пользования № 2, копия расписки-описи о принятии документов, копия аттестата о профессионально-техническом образовании (...), копия паспорта (...), копия доверенности ИП (...).

Службой по охране и использованию животного мира Иркутской области выдана расписка о получении заявки на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения 03.04.2015г.

В Протокол от 06.04.2015г. вскрытия конвертов с заявками на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков

охотничьих угодий, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки» внесены сведения о поступивших заявках.

Решением аукционной комиссии по проведению аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участка охотничьего угодья, расположенного в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки» ИП (...) не допущен к участию в аукционе по лоту № 3, в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям, установленным п. 3 ч. 13 ст. 28 Федерального закона от 24 июля 2009г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об охоте) и пунктами 20, 73 Административного регламента предоставления государственной услуги по заключению охотхозяйственных соглашений, утвержденного Указом губернатора Иркутской области от 28.08.2013г. № 288-УГ, а именно: несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона.

Предоставление юридическим лицам права пользования объектами животного мира осуществляется на основании охотхозяйственных соглашений, заключаемых по итогам проведения аукциона (статьи 25 и 27 Закона об охоте).

Таким образом, действующим законодательством определен порядок заключения охотхозяйственного соглашения по результатам проведения аукциона.

Лицо, желающее принять участие в проведении аукциона, в соответствии с частью 9 статьи 28 Закона об охоте, должно подать заявку на участие в аукционе по установленной форме.

Согласно пункту 18 раздела 8 «Требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе» Документации об аукционе, форма заявки на участие в аукционе должна полностью соответствовать форме, приведенной в приложении № 1 к документации об аукционе и содержать сведения, предусмотренные формой.

Согласно установленной форме заявки на участие в аукционе, в заголовке заявки следует указать номер лота (цифрой и прописью в скобках), в отношении которого подается заявка, а также сведения о дате и времени проведения аукциона.

Кроме того в составе заявки на участие в аукционе Заявитель обязан помимо прочего в Таблице № 2 указать предлагаемые заявителем объемы мероприятий, проводимых в целях сохранения охотничьих ресурсов, до принятия документа внутрхозяйственного охотустройства, в установленных организатором единицах измерения с указанием численных показателей мероприятий.

Проанализировав представленную в материалы дела заявку ИП (...) по лоту № 3 Комиссией установлено, что в заявке на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения, поданной ИП (...) в заголовке заявки не указан номер лота (цифрой и прописью в скобках), в отношении которого подается заявка, а также отсутствуют сведения о дате и времени проведения аукциона.

Таким образом, заявка ИП (...) не соответствует требованиям, указанным в

аукционной документации (извещении о проведении аукциона).

В силу части 13 статьи 28 Закона об охоте заявитель не допускается к участию в аукционе, в том числе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона.

На основании изложенного, Комиссия не находит в действиях аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения по лоту № 3 ИП (...) нарушений порядка организации и проведения аукциона.

Довод (...) и его представителя о том, что информация о номере лота, заявка на участие в котором была подана предпринимателем, содержится на титульном листе заявки, а также в описи документов заявки на участие в аукционе и на конверте, в котором была представлена заявка, отклоняется Комиссией, поскольку согласно пункту 18 раздела 8 «Требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе» Документации об аукционе, форма заявки на участие в аукционе должна полностью соответствовать форме, приведенной в приложении № 1 к документации об аукционе и содержать сведения, предусмотренные формой. Возможность изменения претендентом установленной формы заявки не предусмотрена.

Довод организатора торгов в письменных пояснениях, со ссылкой на сложившуюся судебную практику, на несоответствие заявки ИП (...) требованиям аукционной документации, в связи с некорректным отображением количества мероприятий по поддержанию охотничьих ресурсов, а именно: указание кроме количественного выражения в виде целого числа слова «не менее», что не позволило определить аукционной комиссии в каком именно количестве Участник будет проводить мероприятия, Комиссией отклоняется.

В заявке ИП (...) по лоту № 3 в таблице № 2 мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов перечислены их наименования, единицы измерения, а также минимальные количественные показатели мероприятий по строкам 2, 3 таблицы.

Как указывалось выше, в соответствии с частью 9 статьи 28 Закона об охоте лицо, желающее принять участие в проведении аукциона, подает заявку на участие в аукционе по установленной форме.

Согласно пункту 18 раздела 8 «Требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе» Документации об аукционе, форма заявки на участие в аукционе должна полностью соответствовать форме, приведенной в приложении № 1 к документации об аукционе и содержать сведения, предусмотренные формой.

Согласно установленной форме заявки на участие в аукционе, в составе заявки на участие в аукционе заявитель обязан помимо прочего в Таблице № 2 указать предлагаемые заявителем объемы мероприятий, проводимых в целях сохранения охотничьих ресурсов, до принятия документа внутрихозяйственного охотустройства, в установленных организатором единицах измерения с указанием численных показателей мероприятий.

Каких-либо иных требований к содержанию заявки на участие в аукционе, в том

числе, требования о необходимости указания конкретных численных показателей, недопустимости применения при оформлении заявки значений, допускающих неоднозначное толкование – «не менее» либо «не более», в аукционной документации не содержится.

По мнению Комиссии УФАС, указание заявителем численного показателя мероприятий с указанием «не менее», является конкретным численным показателем, поскольку иное не предусмотрено требованиями аукционной документации, позволяющим аукционной комиссии определить в каком именно минимальном количестве Участник будет проводить мероприятия, до принятия документа внутривладельческого охотустройства.

Данная информация по смыслу аукциона и аукционной документации не оценивается аукционной комиссией на соответствие каким-либо установленным параметрам, а также не сравнивается с предложениями иных претендентов и, таким образом не может повлиять на порядок определения победителя аукциона.

В своих доводах организатор торгов ссылается на Решение Арбитражного суда Ивановской области от 01.06.2012г. по делу № А17-320/2012, которым установлено, что аукционная комиссия во исполнение требований документации об аукционе, предусматривающих, что непредставление конкретных показателей, является грубым нарушением требований документации, правомерно не допустила заявителя к участию в аукционе в связи с предоставлением недостоверных сведений и в связи с несоответствием заявки требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона. Соответственно, ссылаться на указанное судебное решение в рамках рассмотрения жалобы ИП (...) нецелесообразно, т.к. в документации об аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьего угодья, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки» не установлены требования о представлении конкретных показателей.

Поскольку перечень оснований, по которым заявитель не допускается к участию в аукционе, установленный частью 13 статьи 28 Закона об охоте, является исчерпывающим, Комиссия считает, что указание на несоответствие заявки ИП (...) требованиям аукционной документации, в связи с некорректным отображением количества мероприятий по поддержанию охотничьих ресурсов, а именно: указание кроме количественного выражения в виде целого числа слова «не менее», что не позволило определить аукционной комиссии в каком именно количестве Участник будет проводить мероприятия, нарушает положения частей 13, 14 статьи 28 Закона об охоте.

Вместе с тем, указание организатора торгов на данное обстоятельство никак не могло повлиять на результат аукциона, т.к. заявка ИП (...) подлежала отклонению по другим вышеуказанным основаниям.

Комиссия Иркутского УФАС также приходит к выводу, что указание неверного номера извещения на протоколах вскрытия конвертов с заявками, рассмотрения заявок открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участка охотничьего угодья, расположенного в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки», явилось следствием технической опечатки.

Учитывая, что все вышеназванные протоколы размещены в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в документах извещения о проведении торгов № 020315/6880235/01, данный факт никак не повлиял на результаты торгов и не ущемил интересы заявителя или иных участников торгов.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ИП (...) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении участков охотничьего угодья, расположенных в Иркутском районе Иркутской области, лот 1 участок «Шерагул», лот 2 участок «Хонгор», лот 3 участок «Карлуки», в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, по причине несоответствия поданной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным п. 3 ч. 13 ст. 28 Федерального закона от 24 июля 2009г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и пунктами 20, 73 Административного регламента предоставления государственной услуги по заключению охотхозяйственных соглашений, утвержденного Указом губернатора Иркутской области от 28.08.2013г. № 288-УГ, необоснованной.
2. Копию решения направить в адрес Службы по охране и использованию животного мира Иркутской области и ИП (...).

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.