

РЕШЕНИЕ Т05-257/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ИНТЭК»

19.06.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «ИНТЭК» (далее – Комиссия) в составе:

Никитина М.Ф. – и.о.заместителя руководителя управления,  
Председатель Комиссии;  
заместитель начальника отдела антимонопольного  
Пойманов И.В. – контроля хозяйствующих субъектов и рекламы, член  
Комиссии;  
главный специалист-эксперт отдела антимонопольного  
Любаева Е.И. – контроля хозяйствующих субъектов и рекламы, член  
Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ИНТЭК» (вх.№12399 от 06.06.2014) (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ООО «ЖКС №3 Приморского района» при проведении при проведении запроса цен на право заключения договора на выполнение работ по замене деревянных блоков на металлические дверные блоки в жилых зданиях в количестве 23 штук согласно адресной программе (Извещение №31401187759) (далее – ЗЦ),

в присутствии представителей:

Заявителя: генерального директора Петряшина Андрея Александровича;

Заказчика: Резвановой Юлии Васильевны (по доверенности №69 от 19.06.2014),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

1. Заявитель обжалует необоснованный отказ в допуске к участию в запросе цен. Заявитель пояснил, что цена предложения ООО «ИНТЭК» составила 498000 руб., что более чем на 34% меньше начальной (максимальной) цены договора. В ответ на запрос Заказчика о представлении обоснования предложенной цены договора Заявителем была направлена смета с печатью организации, на что был получен ответ, что представленные документы не являются

обоснованием стоимости при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора.

В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. ООО «ЖКС №3 Приморского района» представило письменные возражения на жалобу, в которых не согласилось с доводами Заявителя, пояснив, что отказ в допуске к участию в закупке был обусловлен непредставлением ООО «ИНТЭК» экономического обоснования ценового предложения, цена которого на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора. Организатор торгов также отметил, что в подпункте 8.2. пункта 8 Приложения №1 к Извещению о ЗЦ указаны требования к сведениям, которые должны содержаться в экономическом обосновании.

В заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в письменных возражениях на жалобу.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Извещение о проведении запроса цен было размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 26.05.2014 (№31401187759) (далее – ЗП). В соответствии с размещенным извещением, предметом ЗЦ являлось право заключения договора на выполнение работ по замене деревянных блоков на металлические дверные блоки в жилых зданиях в количестве 23 штук согласно адресной программе.

ЗЦ проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным решением общего собрания участников ООО «ЖКС №3 Приморского района» (далее – Положение о закупках) и документацией по запросу цен, утвержденной председателем Комиссии по закупкам ООО «ЖКС №3 Приморского района» Т.И.Бойковой (далее – документация по ЗЦ).

3.2. В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора

В соответствии с подпунктом 1.4 пункта 12 Извещения об открытом запросе цен в электронной форме №23/2014, являющегося неотъемлемой частью документации по ЗЦ, участник, представивший заявку, содержащую предложение о цене

договора на 25 (двадцать пять) или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной Заказчиком в извещении о проведении запроса цен, обязан в составе такой заявки представить расчет предлагаемой цены договора и ее обоснование (в свободной форме). Перечень информации, которая должна содержаться в экономическом обосновании цены указана в пункте 8 Раздела 1 «Правила проведения открытого запроса цен в электронной форме» приложения к извещению №23/2014.

В соответствии с подпунктом 8.2 пункта 8 Раздела 1 «Правила проведения открытого запроса цен в электронной форме» приложения к извещению №23/2014 Комиссия по закупочной деятельности отклоняет заявку, как заявку с демпинговой ценой, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 (двадцать пять или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены и ее обоснование. Также в указанном подпункте указано, что в экономическое обоснование ценового предложения, которое заявил участник должно входить: заработная плата сотрудников, накладные расходы (расписать) организации, все налоги, иные расходы, прибыль организации за счет снижения цены, НДС 18%. Расчет предлагаемой цены должен быть составлен на фирменном бланке участника в произвольной форме, подписан руководителем и скреплен печатью юридического лица.

Согласно протоколу №U22380-28003-2 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме от 04.06.2014 ООО «ИНТЭК» отказано в участии в ЗЦ в связи с непредставлением обоснования предложение о цене договора на 25 (двадцать пять) или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора.

Согласно представленной в заседание Комиссии заявки ООО «ИНТЭК» участником не был представлен расчет предлагаемой цены и ее экономическое обоснование.

Таким образом, у закупочной комиссии были основания для отказа в допуске к участию в запросе цен ООО «ИНТЭК». В действиях закупочной комиссии нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в ЗП отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ИНТЭК» необоснованной.

Председатель Комиссии

М.Ф. Никитина

Члены Комиссии

И.В. Пойманов

Е.И. Любаева

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*