

25 июня 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

- специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Гридь» на действия конкурсной комиссии при проведении совместного открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению охраны административного здания ОПФР по Челябинской области и административных зданий (помещений) УПФР в городах и районах Челябинской области (изв. № 0269100000215000042) (далее – открытый конкурс в форме совместных торгов), в присутствии:

- представителей Государственного учреждения – ОПФР по Челябинской области (далее – организатор торгов, заказчик № 1), действующих на основании доверенностей № 38/17 от 03.04.2015, № 37/11 от 25.02.2015;

- представителя ООО ЧОП «Гридь» (далее – заявитель, общество), действующего на основании доверенности от 25.06.2015;

- в отсутствие представителей заказчиков по открытому конкурсу в форме совместных торгов (ходатайства о рассмотрении дела без участия представителей заказчиков),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 25.06.2015 года поступила жалоба ООО ЧОП «Гридь» на действия конкурсной комиссии при проведении рассматриваемого открытого конкурса в форме совместных торгов, объявленного заказчиком путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 25.05.2015 года извещения о проведении закупки. Последние изменения в указанное извещение размещены на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 04.06.2015 года.

Согласно представленным документам, заказчиками по закупке выступили: ОПФР по Челябинской области, УПФР в Центральном районе города Челябинска, УПФР в Советском районе города Челябинска, УПФР в Ленинском районе города Челябинска, УПФР в Тракторозаводском районе города Челябинска, УПФР в Калининском районе города Челябинска, УПФР в Курчатовском районе города Челябинска, УПФР в Металлургическом районе города Челябинска, УПФР в Ашинском районе Челябинской области, УПФР в городе Верхнем Уфалее Челябинской области, УПФР в городе Еманжелинске Челябинской области, УПФР в городе Златоусте Челябинской области, УПФР в Каслинском районе Челябинской области, УПФР в Катав-Ивановском районе Челябинской области, УПФР в городе Копейске Челябинской области, УПФР в городе Кыштыме Челябинской области, УПФР в городе Миассе Челябинской области, УПФР в городе Магнитогорске Челябинской области, УПФР в городе Пласте Челябинской области, УПФР в Саткинском районе Челябинской области, УПФР в городе Троицке и Троицком районе Челябинской области, УПФР в городе Усть-Катаве Челябинской области, УПФР в городе Чебаркуле и Чебаркульском районе Челябинской области, УПФР в

городе Озерске Челябинской области, УПФР в городе Снежинске Челябинской области, УПФР в городе Южноуральске Челябинской области, УПФР в Агаповском районе Челябинской области, УПФР в Аргаяшском районе Челябинской области, УПФР в Брединском районе Челябинской области, УПФР в Еткульском районе Челябинской области, УПФР в Кизильском районе Челябинской области, УПФР в Красноармейском районе Челябинской области, УПФР в Кунашакском районе Челябинской области, УПФР в Кусинском районе Челябинской области, УПФР в Нагайбакском районе Челябинской области, УПФР в Нязепетровском районе Челябинской области, УПФР в Октябрьском районе Челябинской области, УПФР в Сосновском районе Челябинской области, УПФР в Уйском районе Челябинской области, УПФР в Увельском районе Челябинской области, УПФР в Чесменском районе Челябинской области, УПФР в городе Коркино Челябинской области.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов определена в размере 33 253 306,20 рублей.

На дату рассмотрения жалобы по итогам проведения открытого в форме совместных торгов контракты заказчиками не заключены.

Согласно доводам жалобы заявитель считает, что конкурсная комиссия неправомерно отказала заявителю в участии в конкурсе, признав заявку № 3 не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию, указанному в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Так, в жалобе указано, что заявка общества на участие в конкурсе признана не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине несоответствия требованиям пункта 15 раздела II «Информационная карта» документации о закупке в связи с тем, что содержит информацию в объеме менее того количества параметров, которое указано в требованиях заказчика согласно пункту 4 раздела III «Наименование и описание объекта закупки» документации об открытом конкурсе в форме совместных торгов.

Однако, как указывает в жалобе заявитель, при оформлении своего предложения об условиях исполнения контракта ООО ЧОП «Гридь» руководствовалось документацией о закупке, подтвердило свое согласие на оказание услуг на условиях извещения и документации об открытом конкурсе в форме совместных торгов, в связи с чем считает, что таким образом согласилось, в том числе, на весь объем условий, указанных в документации о закупке.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили, что заявка общества не соответствует требованиям пункта 15 конкурсной документации, и конкурсная комиссия при рассмотрении заявок на участие в конкурсе руководствовалась требованиями законодательства о контрактной системе.

Так, сведения, содержащиеся в заявке общества, допускают двусмысленное толкование, не позволяют достоверно определить, берет ли участник закупки на себя обязательства по исполнению контракта в соответствии с положениями извещения и документации о закупке, поскольку ООО ЧОП «Гридь» в заявке на участие в открытом конкурсе в форме совместных торгов не предложило ни одного конкретного условия исполнения контракта.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия, рассмотрев доводы жалобы ООО ЧОП «Гридь» и проведя внеплановую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям

Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В силу части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в совместном открытом конкурсе № 0269100000215000042/48-2 от 16.06.2015, заявка ООО ЧОП «Гридь» (№ 3 в протоколе) признана не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Так, согласно указанному протоколу заявка ООО ЧОП «Гридь» отклонена решением конкурсной комиссии на основании части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе с указанием в протоколе следующей информации: «Отклонить заявку на участие в конкурсе ООО ЧОП «Гридь» по причине не соответствия требованиям, указанным в пункте 15 раздела II «Информационная карта совместного открытого конкурса» конкурсной документации. Предложение ООО ЧОП «Гридь» об условиях исполнения контракта содержит информацию в объеме менее того количества параметров, которое указано в требованиях заказчика, согласно пункту 4 раздела III «Наименование и описание объекта закупки» конкурсной документации».

В соответствии с пунктом 15 раздела II «Информационная карта совместного открытого конкурса» конкурсной документации предложение об условиях исполнения контракта должно содержать информацию в объеме не менее того количества параметров, которое указано в требованиях заказчика, согласно пункту 4 раздела III «Наименование и описание объекта закупки» конкурсной документации.

Комиссия Челябинского УФАС России, изучив заявку ООО ЧОП «Гридь» на участие в конкурсе, требования пункта 15 раздела II «Информационная карта совместного открытого конкурса» конкурсной документации, основание отклонения заявки, указанное конкурсной комиссией в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в совместном открытом конкурсе № 0269100000215000042/48-2 от 16.06.2015, приходит к выводу о правомерности действий конкурсной комиссии по отказу в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОП «Гридь» в связи с непредставлением в заявке на участие в конкурсе информации об условиях исполнения контракта в том объеме, который предусмотрен документацией о закупке.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, организатором закупки, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОП «Гридь» на действия конкурсной комиссии необоснованной.

