

## РЕШЕНИЕ по делу № 11-06/03-308

11 июля 2011 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Кречковской Е.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Хоперской Л.А. – ведущий специалист отдела муниципального заказа администрации городского округа г. Урюпинск (по доверенности № 31 от 08.07.2011г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/03-308, возбужденного по жалобе Г.М., в которой обжалуются действия заказчика – Администрации городского округа город Урюпинск Волгоградской области при проведении открытого конкурса на приобретение квартир для детей-сирот в рамках реализации Федерального закона от 21.12.1996г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей» по лоту №3 Однокомнатная благоустроенная квартира,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 04.07.2011г. вх. № 4787 поступила жалоба Филатовой Г.М., в которой обжалуются действия заказчика – Администрации городского округа город Урюпинск Волгоградской области при проведении открытого конкурса на приобретение квартир для детей-сирот в рамках реализации Федерального закона от 21.12.1996г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей» по лоту №3 Однокомнатная благоустроенная квартира. Из жалобы Филатовой Г.М. следует, что Филатова Г.М. была признана единственным участником вышеназванного открытого конкурс по лоту №3, однако проект контракта в установленный законом срок направлен заказчиком не был. 30.06.2011г. заказчиком на официальном сайте был размещен отказ от заключения контракта. Заявителю причина отказа не ясна. В связи с этим, заявитель просит понудить заказчика заключить контракт по итогам открытого конкурса. На заседании комиссии УФАС, назначенном на 11 июля 2011 года 10 часов 00 минут, представитель заказчика против доводов жалобы возражал, просил оставить жалобу без удовлетворения.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба Филатовой Г.М. обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 2 ст. 22 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

Конкурсной документацией установлено, что заявка на участие в конкурсе, подаваемая участником размещения заказа, должна содержать, в том числе, предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных характеристиках товара в соответствии с формой Раздела 3. Разделом 3 «Техническое задание» по лоту №3 в конкурсной документации заказчиком установлены следующие требования к техническим характеристикам товара:

- общая площадь – не менее 18 кв. метров;
- квартира технически исправная, готовая к заселению, после ремонта;
- обеспечена основными видами коммунальных услуг (электроснабжение, водоснабжение, водоотведение, отопление, газоснабжение);
- наличие санитарно-технического оборудования и газовых приборов в рабочем состоянии;
- квартира не должна находиться под арестом, в залоге и не обременена правами третьих лиц;
- наличие полного пакета правоустанавливающих документов на квартиру (регистрационное удостоверение на квартиру или договор на приватизацию (если право собственности наступило до 31.01.1998г.);
- копия технического паспорта;
- отсутствие зарегистрированных на данной площади граждан на момент сделки купли-продажи;
- отсутствие задолженности за жилищно-коммунальные услуги;
- отсутствие задолженности за потребление газа;
- отсутствие задолженности по налогу на имущество физических лиц (за квартиру, являющуюся предметом торгов).

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что участник размещения заказа – Филатова Г.М. в поданной конкурсной заявке представил предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных характеристиках товара в соответствии с формой Раздела 3. Протокол № 0129300031711000120-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе датирован 22 июня 2011г. Согласно указанному протоколу открытый конкурс на приобретение квартир для детей-сирот в рамках реализации Федерального закона от 21.12.1996г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей» по лоту №3 Однокомнатная благоустроенная квартира признан несостоявшимся на основании ч. 4 ст. 27 Закона о размещении заказов, так как участником конкурса признан один участник размещения заказа, подавший заявку. В соответствии с ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов в случае, если конкурс

признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, признан участником конкурса, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, обязан передать такому участнику конкурса проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных таким участником в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации.

Таким образом, заказчик обязан был передать единственному участнику конкурса – Филатовой Г.М. проект контракта не позднее 27 июня 2011 г.

Однако 28 июня 2011 года комиссией заказчика был составлен акт проверки состояния квартиры, на основании которого был составлен протокол №1 об отказе от заключения муниципального контракта с Филатовой Г.М. ввиду установления комиссией недостоверности сведений, представленных в заявке данного участника размещения заказа.

Таким образом, заказчиком была нарушена ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов. Аналогичные нарушения выявлены Комиссией Волгоградского УФАС при проведении внеплановой проверки размещения заказа.

Одновременно, в соответствии с ч. 4 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. Перечни товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляются путем проведения аукциона, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае, если товары, работы, услуги включены в указанные перечни, размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для нужд заказчиков путем проведения конкурса не допускается и осуществляется в соответствии с частью 4.2 настоящей статьи. В случае размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения открытого аукциона в иных случаях (в том числе в случае невключения этих товаров, работ, услуг в указанные перечни) такое размещение заказов осуществляется в соответствии с частью 4.2 настоящей статьи.

Согласно указанному перечню размещения заказа на приобретение квартир должно осуществляться путем проведения открытого аукциона в электронной форме. Таким образом, заказчиком нарушена ч. 4 ст. 10 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Филатовой Г.М. обоснованной.
2. Признать заказчика - Администрацию городского округа город Урюпинск Волгоградской области – нарушившим ч. 4 ст. 10, ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику предписание об отмене протоколов об отказе от заключения

контрактов и о совершении действий, предусмотренных ч. 5 ст. 27 Закона о размещении заказов.

4. Передать уполномоченному должностному лицу УФАС по Волгоградской области или в правоохранительные органы материалы дела для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении членов комиссии заказчика по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.29 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.