

1. ООО «АйБиСи Строй»

141074, Московская обл., г. Королев,
ул. Пионерская, д. 14 А, ком. 10

2. ГБУ г. Москвы «Жилищник Алексеевского района»

129164, Москва, ул. Маломосковская,
д. 6, к. 2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1132/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.06.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «АйБиСи Строй» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГБУ г. Москвы «Жилищник Алексеевского района» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по выборочной

герметизации межпанельных швов многоквартирных домов, находящихся в управлении ГБУ «Жилищник Алексеевского района» (реестровый № 31603655720) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразились в необоснованной оценке заявок участников Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГБУ г. Москвы

«Жилищник Алексеевского района» (далее - Положение о закупках).

13.05.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 13.05.2015 дата окончания подачи заявок - 15.06.2016, дата окончания рассмотрения заявок - 16.06.2016, дата подведения итогов Конкурса - 16.06.2016.

Из протокола оценки и сопоставления заявок Конкурса от 16.05.2016 № б/н следует, что победителем по итогам Конкурса признано ООО «Актив-Плюс». Заявке Заявителя присвоен третий порядковый номер.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 22 Информационной карты Конкурсной документации критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, их содержание и значимость, применяемые для Конкурса, указаны в Приложении 1 к Информационной карте Конкурсной документации.

В соответствии с Приложением 1 к Информационной карте Конкурсной документации оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- цена договора;
- квалификация участника закупки, в том числе опыт работы по аналогичным работам за прошедшие 2 года.

При этом, критерий «квалификация участника закупки» содержит три показателя:

1.

1. сведения участника закупки об опыте выполнения работ по предмету закупки.

Предоставляются копии контрактов, договоров, актов сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ) за 2014-2015 гг.

Оценивается общая стоимость контрактов, договоров по предмету закупки. Предоставляются копии контрактов, договоров, актов сдачи-приемки. В случае не указания стоимости контрактов, договоров, то данный критерий не оценивается и ему присуждается 0 баллов;

1.

2. сведения о деловой репутации участника закупки.

Представляются положительные отзывы заказчиков, грамоты, дипломы и т.д.;

1.

3. предложение о трудовых ресурсах.

Сведения о трудовых ресурсах. Представляются копии трудовых книжек.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила следующее.

По показателю 1 Заявителем представлена информация о договорах в файлах «3.pdf», «4.pdf», «5.pdf».

В файлах «4.pdf», «5.pdf» содержится информация о договорах, заключенных с коммерческими организациями:

- ООО «Перфом» (ИНН 7705947675);
- ООО «Строй-ресурс» (ИНН 7703777957);
- ООО «Рубикон» (ИНН 7707792811);
- ООО «Строй-альянс» (ИНН 7703778830).

В ходе заседания Комиссия, исходя из пояснений Заказчика, установила, что договоры с вышеуказанными организациями Заказчиком не были учтены в силу того, что данные организации были ликвидированы, что подтверждается исходя из информации, размещенной в открытых источниках (www.egrul.nalog.ru - Единый государственный реестр юридических лиц).

При этом, в ходе заседания Комиссии, Заявитель доказательств обратного не представил.

Кроме того, договоры, представленные Заявителем в файле «3.pdf», были учтены Заказчиком.

Вместе с тем, по показателю 2 Заявителем представлена информация о трудовых ресурсах в файле «7.pdf».

При этом, Комиссия установила, что все трудовые книжки (за исключением трех) имеют серию ТК-V.

Исходя из информации, указанной в открытых источниках, было установлено, что выпуск трудовых книжек с указанной серией (ТК-V) производится с начала октября 2015 года.

При этом, в ходе заседания Комиссия установила, что в копиях трудовых книжек, представленных Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе, было указание на то, что все сотрудники, информация о которых содержится в указанных книжках, были зачислены на работу в 2011 году.

Согласно пункту 8 постановления Правительства Российской Федерации от 16.04.2003 № 225 «О трудовых книжках» (далее - Постановление Правительства № 225) оформление трудовой книжки работнику, принятом на работу впервые, осуществляется работодателем в присутствии работника не позднее недельного срока со дня приема на работу.

Из пункта 8 Постановления Правительства № 225 все записи о

выполняемой работе, переводе на другую постоянную работу, квалификации, увольнении, а также о награждении, произведенном работодателем, вносятся в трудовую книжку на основании соответствующего приказа (распоряжения) работодателя не позднее недельного срока, а при увольнении - в день увольнения и должны точно соответствовать тексту приказа (распоряжения).

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что трудовые книжки серии ТК-V, выпущенные после октября 2015 года, не могли быть заполнены в 2011 году.

Таким образом, Заказчик оценил заявку Заявителя в соответствии с порядком оценки, установленным в Конкурсной документации.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.06.2016 № ИШ/27138.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.