

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.31-1649/77-16
«03» февраля 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.12.2016, поступившее из Прокуратуры Северного административного округа города Москвы и материалы дела № 4-7.31-1649/77-16, возбужденного в отношении должностного лица — руководителя контрактной службы Государственного бюджетного учреждения «Жилищник района Восточное Дегунино» <...> в связи с совершением действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии <...>, старшего помощника прокурора Северного административного округа города Москвы младшего советника юстиции <...>,
УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой округа во исполнение задания прокуратуры города в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, задания Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10.11.2016 № 73/1-845-2016 проведена проверка исполнения законодательства при осуществлении закупок для федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных образований у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В ходе проверки установлено, что 04.04.2016 Государственным бюджетным учреждением «Жилищник района Восточное Дегунино» (далее — Заказчик, ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино») в соответствии со ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) с ООО «СанРемСтрой» заключен договор № 31/02-16 на выполнение работ по замене выпуска от жилого дома методом пневмопробойника Ду=150 мм на ПНД Ду=225 мм, Дл=7 п.м. на объекте, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Дубнинская, д. 22, корп. 3 на сумму 139 681,43 руб. (реестровый № контракта 2771339864416000037).

Согласно ч. 3 ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 1, 9, 12 и 14 части 2 настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в

1
соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена частью 2 настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение трех рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения

контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно п. 6 Порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 (далее — Правила) ведение реестра контрактов осуществляется Федеральным казначейством путем формирования или изменения реестровых записей, в которые включаются информация и документы, представляемые заказчиками. В силу п. 10 Правил предусмотренные настоящими Правилами формирование информации, а также обмен информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством осуществляются в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации. В соответствии с п. 11 Правил информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются заказчиком в электронном виде и подписываются усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Согласно п. 17 Правила в случае представления заказчиком информации и документов об изменении, исполнении контракта или о его расторжении Федеральное казначейство присваивает такой информации и документам соответствующий порядковый номер и обновляет реестровую запись в порядке, указанном в пункте 16 настоящих Правил.

Прокуратурой установлено, что вышеуказанный контракт размещен в реестре контрактов лишь 03.06.2016.

Срок выполнения работ по условиям договора предусмотрен 04.05.2016, при этом соответствующая информация об исполнении договора размещена в реестре контрактов лишь 06.07.2016.

Таким образом, из содержания постановления прокуратуры следует, что Заказчиком нарушено положение ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе, выразившееся в просрочке размещения информации об исполнении государственного контракта, что образует признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов,

2

подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения

в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Приказом директора ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино» № 125/2 от 30.12.2015 <...> назначена на должность руководителя контрактной службы.

Таким образом, из содержания постановления прокуратуры следует, ответственным должностным лицом за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, является руководитель контрактной службы ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино» - <...>.

При рассмотрении дела должностное лицо административного органа приняло решение о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью допущенного административного правонарушения ввиду следующего.

Из содержания постановления прокуратуры не следует, что нарушение сроков размещения информации о вышеуказанном контракте повлекло какие-либо негативные последствия. Кроме того, правонарушение носит единичный характер и не свидетельствует о систематическом нарушении должностным лицом Заказчика положений Закона о контрактной системе. Также должностное лицо административного органа отмечает, что сумма административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, составляет 20 000 руб. и, исходя из требований законодательства о соразмерности взыскания допущенному нарушению, не соотносится с суммой заключенного контракта, составившей 139 681,43 руб.

Таким образом, на основании вышеизложенного, с учетом всех обстоятельств дела, в том числе самостоятельного устранения должностным лицом Заказчика допущенного нарушения, а также отсутствия доказательств наступления каких-либо негативных последствий нарушения, должностное лицо административного органа приходит к выводу о том, что допущенное <...> правонарушение не представило существенного вреда охраняемым общественным правоотношениям, в связи с чем его возможно посчитать малозначительным и применить в рамках рассмотрения настоящего дела положения ст. 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

3

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. В соответствии с п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах,

возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Руководствуясь ст. 23.48, ст. 23.66, ст. 29.10, ст. 2.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.31-1649/77-16 в отношении должностного лица — руководителя контрактной службы ГБУ «Жилищник района Восточное Дегунино» <...> на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления. Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>