

1. ООО «КОМФОРТПАРКИНГ»

125476, Москва, ул. Василия Петушкова,
д. 3, оф. 357

2. ФГБОУ ВО «РГГУ»

125993, Москва, пл. Миусская, д. 6

3. АО «ОТС»

119049, Москва, пер. 4-ый Добрынинский, д. 8

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-2153/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16.11.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

в отсутствие:

рассмотрев жалобу ООО «КОМФОРТПАРКИНГ» на действия заказчика — ФГБОУ ВО «РГГУ» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического обслуживания и текущего ремонта систем автоматической пожарной сигнализации (АПС), автоматического пожаротушения (АСПТ), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), дымоудаления (СДУ), в помещениях зданий РГГУ по адресам: Мивсская пл., д. 6, корпуса №№ 1-7; ул. Кировоградская, д. 25, корпуса № 1, № 2; ул. Никольская, д. 7/9, стр. 1-2; д. 15, стр. 1 (реестровый № 31604218518),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «КОМФОРТПАРКИНГ» (далее – Заявитель) на действия заказчика — ФГБОУ ВО «РГГУ» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического обслуживания и текущего ремонта систем автоматической пожарной сигнализации (АПС), автоматического пожаротушения (АСПТ), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), дымоудаления (СДУ), в помещениях зданий РГГУ по адресам: Мивсская пл., д. 6, корпуса №№ 1-7; ул. Кировоградская, д. 25, корпуса № 1, № 2; ул. Никольская, д. 7/9, стр. 1-2; д. 15, стр. 1 (реестровый № 31604218518) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушением действующего законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках ФГБОУ ВО «РГГУ» (далее - Положение о закупках).

18.10.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона от 18.10.2016 дата окончания подачи заявок – 09.11.2016, дата рассмотрения первых частей заявок – 11.11.2016, дата проведения аукциона — 14.11.2016, дата рассмотрения вторых частей заявок — 15.11.2016.

Согласно жалобе Заявителя нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушением действующего законодательства, а именно, в установлении в Аукционной документации противоречивых сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров и материалов, применяемых при оказании услуг, что в свою очередь вводит в заблуждение участников Аукциона.

Кроме того, Заявитель в своей жалобе указывает на необходимость приведения Аукционной документации в соответствие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила следующее.

Согласно представленным документам и сведениям, ФГБОУ ВО «РГГУ» является бюджетным учреждением, осуществляющим закупки в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 1 Закона о закупках, а также в соответствии с Положением о закупках, опубликованном Заказчиком в ЕИС 22.12.2014.

Из этого следует, что Аукционная документация оформлена Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о закупках.

На основании чего, довод Заявителя о необходимости внесения изменений в Аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе является не состоятельным.

Относительно довода жалобы Заявителя, согласно которому Аукционная документация содержит противоречивые сведения, Комиссия установила следующее.

Согласно представленным документам и сведениям в разделе III Аукционной документации установлены сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров и материалов, применяемых при оказании услуг (Таблица 3), а также предлагаемая форма характеристик товара требуемого к применению при производстве работ, которые содержат, в том числе, технические характеристики требуемых к поставке товаров с указанием требуемых значений и единицы измерения.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 14.11.2016 № 40.01-07-530 на участие в Аукционе было подано 9 заявок. Заявка ООО «КОМФОРТПАРКИНГ» решением комиссии была признана победителем по итогам Аукциона с ценовым предложением в размере 329 501 рубль 23 копейки.

Согласно представленным документам, заявка Заявителя содержит все необходимые сведения и оформлена в соответствии с требованиями Аукционной документации.

Кроме того, согласно пояснениям представителя Заказчика, запросов на разъяснение положений Аукционной документации от Заявителя или других участников Аукциона не поступало.

Исходя из чего, представляется возможным сделать вывод о том, что противоречивость сведений Аукционной документации является лишь теоретическим утверждением Заявителя, фактически же требования Аукционной документации не ввели в заблуждение участников Аукциона, в том числе Заявителя, и не привели к нарушению прав и законных интересов последнего.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился и доказательств обратного не представил.

На основании чего. Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
 2. Снять ограничения на проведение закупки наложенные письмом Московского УФАС России от 14.11.2016 № ИШ/53479.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.