

17.05.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	- руководитель управления;
Члены Комиссии:	- <...>	- начальник отдела контроля закупок;
	- <...>	- специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей:

от заказчика (КГБУЗ «Городская больница № 4» министерства здравоохранения Хабаровского края):

- не явились;

от уполномоченного органа (комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края):

- <...> **(представитель по доверенности);**

от заявителя (ООО «НПО Плазма»):

- не явились,

рассмотрев жалобу ООО «НПО Плазма» и материалы дела № 7-1/319,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «НПО Плазма» (далее – заявитель, общество) на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – уполномоченный орган) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края вторых частей аукционной заявки неправомерно признана несоответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе).

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных уполномоченным органом и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122200002516002553 о проведении электронного аукциона

размещено на официальном сайте 08.04.2016. Оператор электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка».

Объект закупки - поставка лекарственного препарата для медицинского применения Адалимумаб для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Городская больница № 4" министерства здравоохранения Хабаровского края.

Начальная (максимальная) цена контракта: 837 760 рублей 00 копеек.

В соответствии с протоколом от 25.04.2016, поступили заявки от пяти участников закупки. Заявки с порядковыми номерами 1, 4 не допущены до участия в электронном аукционе на основании ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. Непредставление информации предусмотренной п.4.2.3 ч.1 «Инструкция участникам аукциона в электронной форме» ООО «НПО Плазма» к поставке был предложен лекарственный препарат с торговым наименованием «Хумира», раствор для п/к введ. 40/0,08 мл, наименование страны происхождения товара – РФ, регистрационное удостоверение ЛС-002422 от 28.02.2011. При этом в составе заявки заявителем приложено регистрационное удостоверение ЛС-002422 от 28.02.2011, оно выдано на лекарственный препарат «Хумира» производство готовой лекарственной формы которого осуществляет «Веттер Фарма – Фертигунг ГмбХ и Ко.КГ., Германия. Таким образом подтвержден факт регистрации иного товара, а не предложенного в первой части заявки.

На основании протокола проведения электронного аукциона, поступило три ценовых предложения. Наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с заявкой номер три, которое составило 666 019 рублей 20 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.04.2016., рассмотрены вторые части заявок трех участников. Заявка с порядковым номером три – ООО «НПО Плазма» признана несоответствующей на основании п. 1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе: в составе второй части заявки участника отсутствует копия регистрационного удостоверения или реквизиты (номер <...> дата) на лекарственный препарат с торговым наименованием Хумира.

Исходя из отзыва уполномоченного органа (письмо от 12.05.2016 № 06-10-458), жалобу данная сторона полагает необоснованной. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве.

Согласно п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п.3 ч.5 ст.66 вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие

товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Учитывая, что вторые части заявки ООО НПО «Плазма» содержит регистрационной удостоверение на поставку лекарственного препарата производства Германии, а в первых частях аукционной документации данным участникам закупки предложен лекарственный препарат производства Российской Федерации, комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о том, что нарушений в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа при признании несоответствующей требованиям аукционной документации заявки ООО «НПО Плазма», не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПО Плазма» на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.