

Решение

по результатам рассмотрения ходатайства

В соответствии частью 1 статьи 27, и статьи 33 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай рассмотрело ходатайство МУП «Водоканал» (649100, Республика Алтай, с. Майма, ул. Строителей, 10а; основной вид деятельности – производство пара и горячей воды (тепловой энергии) о создании коммерческой организации общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Водоканал» (649100, Республика Алтай, с. Майма, ул. Строителей, 10а; с целью управление эксплуатацией жилого фонда) и приняло решение об удовлетворении данного ходатайства и выдаче предписания.

Настоящее решение действует только в совокупности с указанным предписанием.

П Р Е Д П И С А Н И Е

08.08.2012 года

г. Горно-Алтайск

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай рассмотрело ходатайство МУП «Водоканал» (с. Майма, ул. Строителей 10а, ИНН 0408015300); основной вид деятельности - производство пара и горячей воды (тепловой энергии) о создании коммерческой организации общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Водоканал» (649100, Республика Алтай, с. Майма, ул. Строителей, 10а; с целью управления эксплуатацией жилого фонда), поданное 30.07.2012 г. в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 27 Закона о конкуренции и на основании проведенного анализа приняло решение об удовлетворении данного ходатайства.

МУП «Водоканал» (с. Майма, ул. Строителей 10а, ИНН 0408015300) согласно приказу УФАС по РА №129/02 от 08.08.2011г. состоит в Реестре хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35% по услугам производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) с долей на рынке более 50%, является единственным учредителем создаваемого общества (ООО «УК «Водоканал»).

Цель создания общества – управление эксплуатацией жилого фонда.

Последствия по созданию общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Водоканал» могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства на рынке услуг по теплоснабжению, управлению жилым фондом в границах МО «Майминский район», так как МУП «Водоканал» является ресурсоснабжающей организацией, а ООО «УК «Водоканал» является управляющей компанией жилого фонда.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 23 и пунктом 4 части 2 статьи 33 Закона о конкуренции, в целях обеспечения конкуренции Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай удовлетворяя представленное ходатайство предписывает МУП «Водоканал» не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно:

- 1) Не создавать препятствий доступа на товарный рынок по управлению эксплуатацией жилого фонда, или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам на территории МО «Майминский район».
- 2) Не допускать необоснованного отказа либо уклонения от заключения договора теплоснабжения другим управляющим компаниям и потребителям;
- 3) Не допускать навязывания контрагентам невыгодных условий договора или не относящихся к предмету договора;
- 4) Не допускать экономически или технологически не обоснованные сокращения или прекращения производства тепловой энергии потребителям;
- 5) Не нарушать установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования теплоэнергии.

Срок действия настоящего предписания составляет пять лет, с даты создания общества, указанной в ходатайстве.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай оставляет за собой право вносить изменения и в настоящее Предписание в случае изменения ситуации на рынке.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечет наложение штрафа на указанные хозяйствующие субъекты в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также, согласно антимонопольному законодательству, является основанием для признания упомянутых действий недействительными по иску антимонопольного органа.