Решение

об отсутствии необходимости согласия антимонопольного органа

В соответствии с частью 2 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и с пунктом 3.16 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению заявлений о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции, утвержденного приказом ФАС России от 16.12.2009 № 841 (далее — Административный регламент) по результатам рассмотрения заявления Администрации городского поселения Воскресенск Воскресенского муниципального района о даче согласия на предоставление Акционерному обществу «Воскресенские тепловые сети» муниципальной преференции в целях обеспечения обязательства указанного акционерного общества перед ПАО «ВТБ Банк» по кредитному договору на сумму 100 000 000 (сто миллионов) рублей при наличии условия заключения основного обязательства при предоставлении муниципального имущества путем передачи в залог 18 (восемнадцати) объектов стоимостью 63 406 516 (шестьдесят три миллиона четыреста шесть тысяч пятьсот шестнадцать) рублей установлено, что действия, на осуществление которых испрашивается согласие антимонопольного органа, не являются муниципальной преференцией.

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

Согласно пункту 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции (далее – преференции) - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Залог является способом обеспечения обязательств и не входит в перечень видов преференций, установленный пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Статьей 59.1 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» установлено право сторон договора об ипотеке установить положение о том, что залогодержатель вправе оставить заложенное имущество за собой при обращении взыскания на предмет ипотеки как во внесудебном порядке, так и по решению суда. При таких обстоятельствах государственное или муниципальное имущество может перейти в собственность хозяйствующего

субъекта – кредитной организации без проведения торгов.

Таким образом, действия органов местного самоуправления, на которое испрашивается согласие антимонопольного органа, могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что может являться нарушением статьи 15 Закона о защите конкуренции.

А.Б. Кашеваров