

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/59-2017 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Балашовым С.М. Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии индивидуального предпринимателя Балашова С.М. (паспорт <...> и представителя предпринимателя по доверенности № 1 от 16.11.2017г.,

УСТАНОВИЛА:

Над входом в «Студию загара», расположенную по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., д. 15, размещена рекламная конструкция следующего содержания:

«СТУДИЯ ЗАГАРА № 1»;

под указанной конструкцией, размещено рекламное электронное табло, содержащее бегущую строку:

«СТУДИЯ ЗАГАРА № 1 СОЛЯРИЙ № 1»,

под табло, размещена табличка: «в этом доме И.П. Балашов С.М.».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объекта рекламирования** с иными товарами, например путем употребления

слов "лучший", "первый", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе «Студии загара» отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что данная студия и солярий «№ 1».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламодаделец, в данном случае - индивидуальный предприниматель Балашов С.М.

Индивидуальный предприниматель Балашов С.М. осуществляет деятельность по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., д. 15 на основании договора аренды нежилого помещения б/н от 01.07.2017г., заключенного с индивидуальным предпринимателем Сандгартен А.В.

По мнению индивидуального предпринимателя Балашова С.М. спорная информация не является рекламой, а подпадает под понятие вывески.

Частью 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» определены сведения, подлежащие размещению на вывеске, к которым относятся: фирменное наименование (наименование) организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы.

В рекламной конструкции и рекламном электронном табло, размещенных индивидуальным предпринимателем Балашовым С.М. над входом в «Студию загара», расположенную по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., д. 15, отсутствуют, предусмотренные Законом «О защите прав потребителей» сведения, подлежащие указанию на вывеске, следовательно, данные конструкции не могут быть признаны вывеской.

Более того на входной двери в «Студию загара» размещены сведения, отвечающие вывеске.

По мнению Управления, табличка: «в этом доме И.П. Балашов С.М.» не может быть расценена в качестве конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, так как из его смыслового содержания следует, что: в этом доме есть или осуществляет деятельность индивидуальный предприниматель Балашов С.М.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Балашова С.М., размещенную над входом в «Студию загара», расположенную по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., д. 15, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Балашова С.М. нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Балашову С.М. предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Балашова С.М. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ.

Решение изготовлено в полном объеме "30" ноября 2017г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

20 ноября 2017 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе на основании своего решения от 20 ноября 2017 года по делу № 02-03/59-2017 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной индивидуальным предпринимателем Балашовым С.М. над входом в «Студию загара», расположенную по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., д. 15, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Балашову С.М. в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания демонтировать ненадлежащую рекламу, размещенную над входом в «Студию загара», расположенную по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., д. 15.
2. Индивидуальному предпринимателю Балашову С.М. представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в трехдневный срок со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.