

РЕШЕНИЕ

по жалобе ГУП ПИ «Башжилкоммунпроект» (вх. № 15944-13 от 02.12.2013 г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

09 декабря 2013 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ГУП ПИ «Башжилкоммунпроект» (далее – Заявитель) на действия Конкурсной комиссии администрации Романовского сельского поселения (далее – Конкурсная комиссия) при проведении торгов на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Распределительные газопроводы высокого, среднего, низкого давления с. Романово» (извещение № 0356300001113000010),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300001113000010 администрацией Романовского сельского поселения (далее – Заказчик) проводился открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Распределительные газопроводы, высокого, среднего, низкого давления с. Романово, Усольского района, Пермского края.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Конкурсной комиссии.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 25.11.2013 г., заявке ООО «ГНГ-Пермь» присвоен первый номер <...> .01 балла), заявке подателя жалобы присвоен второй номер <...> .49 балла).

Заявитель полагает, что Конкурсная комиссия при оценке заявки ООО «ГНГ-Пермь» по критерию «Качество работ и (или) квалификация участника конкурса» нарушила порядок оценки, засчитав подтверждение опыта выполнения работ документы, которые не подтверждают квалификацию участника конкурса.

В соответствии с п. 14 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 15 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 1.1 ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов, критерием оценки заявок может быть качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно требованиям Раздела 8 документации о торгах, критериями оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе являются:

1. Предлагаемая цена контракта,
2. Сроки выполнения работ,
3. Качество работ и (или) квалификация участника размещения заказа.

В данном разделе документации о торгах определен порядок оценки и сопоставления заявок. В поименованном разделе указано следующее:

Для оценки заявок по критерию "качество работ и (или) квалификация участника конкурса каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Показатель критерия:

Опыт работы – наличие у участника размещения заказа опыта проектно-изыскательских работ по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям. Максимальное значение – 100 баллов.

Под определением «газопроводы, относящиеся к газораспределительным сетям», в настоящей документации следует понимать: «Наружные газопроводы поселений – городских, сельских, включая межпоселковые, а также газопроводы-вводы, предназначенные для газификации объектов газопотребления».

Опыт проектно-изыскательских работ по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям, подтверждается копиями исполненных договоров (контрактов) на проектно-изыскательские работы по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям, с копиями актов приемки работ по таким договорам (контрактам) и копиями положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, разработанных участником размещения заказа по таким договорам (контрактам) (в случае отсутствия у участника размещения заказа копий положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий,

участник размещения вправе представить копии выписок из реестра выданных положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий).

Предмет оценки:

– количество объектов капитального строительства, указанных в копиях исполненных договоров (контрактов) на проектно-изыскательские работы по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям, с копиями актов приемки работ по таким договорам (контрактам) и копиями положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, разработанных участником размещения заказа по таким договорам (контрактам) (в случае отсутствия у участника размещения заказа копий положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, участник размещения вправе представить копии выписок из реестра выданных положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий).

Начисление баллов производится по объектам капитального строительства с датами утверждения (датами выдачи) положительных заключений государственной экспертизы не ранее 5 марта 2007 года (с момента вступления в силу Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий») до даты подачи заявок на участие в конкурсе.

*Баллы не присваиваются:

- в случае отсутствия в составе заявки любого из документов (его копии), подтверждающего опыт проектно-изыскательских работ по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям.
- в случае, если участник размещения заказа являлся исполнителем только проектной документации (без инженерных изысканий) или только инженерных изысканий (без проектной документации).
- в случае, если представленные в заявке документы (их копии) в подтверждение опыта проектно-изыскательских работ не соответствуют проектно-изыскательским работам по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям.
- в случае, если дата утверждения (дата выдачи) положительного заключения государственной экспертизы ранее 5 марта 2007 года.
- В случае, если исполнителем проектной документации, кроме участника размещения заказа, являлись иные организации (соисполнители).
- В случае, если исполнителем инженерных изысканий, кроме участника размещения заказа, являлись иные организации (соисполнители).

- В случае, если при проектировании объекта капитального строительства - газопровода, относящегося к газораспределительным сетям, выполнялись только инженерные изыскания (в документах, подтверждающих опыт работы будет отсутствовать информация об исполнителях работ по подготовке проектной документации).
- В случае, если при проектировании объекта капитального строительства - газопровода, относящегося к газораспределительным сетям, разрабатывалась только проектная документация (в документах, подтверждающих опыт работы будет отсутствовать информация об исполнителях работ по инженерным изысканиям).

Рейтинг - присуждение баллов по критерию «Качество работ и(или) квалификация участника конкурса» производится прямо пропорционально лучшему предложению по опыту работы. Лучшим предложением по опыту работы признается максимальное количество объектов капитального строительства, указанных в заявке участника размещения заказа и подтвержденных документами, подтверждающими опыт работы по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям. Заявке с максимальным количеством объектов капитального строительства присваивается 100 баллов. Расчет баллов по мере уменьшения степени выгоды условий исполнения контракта другим участникам размещения заказа, т.е. по мере уменьшения количества объектов капитального строительства, указанных в их заявках, производится по формуле:

$$RC_i = C_i / C_{\max} \times 100,$$

RC_i – значение в балах, присуждаемое комиссией i -й заявке,

C_i – количество объектов капитального строительства, указанные в i -й заявке, подтвержденные документами, подтверждающими опыт работы по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям,

C_{\max} – максимальное количество объектов капитального строительства, указанные в i -й заявке, подтвержденные документами, подтверждающими опыт работы по проектированию газопроводов, относящихся к газораспределительным сетям.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "качество работ и (или) квалификация участника конкурса", умножается на соответствующую указанному критерию значимость – 0,2.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Комиссией установлено, что в подтверждение опыта выполнения работ ООО «ГНГ-Пермь» Конкурсной комиссией были приняты к оценке 100 объектов.

В соответствии с ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Комиссия, изучив документы, входящие в состав конкурсной заявки ООО «ГНГ-Пермь», установила, что 98 объектов учтены и приняты к оценке Конкурсной комиссией в соответствии с порядком, установленным в документации о торгах.

Вместе с тем, контракты на «Строительство газопроводов и газификация жилых домов в микрорайоне Запруд города Перми, в том числе, ул.Крайпрудская», «Строительство газопроводов и газификация жилых домов в микрорайоне Вышка – 2 г.Перми, в том числе, ул. Новгородская 1-я, ул. Новгородская – 2, ул.Новгородская – 3, ул.Новгородская-4, ул.Новгородская – 5, ул.Новгородская 6-я, ул.Искорская, ул.Степная, ул.Целинная, ул.Пороховая» приняты к оценке с нарушением требований ч. 2 ст.28 Закона о размещении заказов, поскольку в составе данных договоров отсутствуют либо положительные заключения государственной экспертизы, либо выписки из реестра.

Таким образом, Конкурсная комиссия, засчитав указанные выше контракты в подтверждение опыта, нарушила требования ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов.

Комиссия отмечает, что выявленное нарушение не повлияло на результат размещения заказа.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП ПИ «Башжилкоммунпроект» на действия Конкурсной комиссии администрации Романовского сельского поселения при проведении торгов на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Распределительные газопроводы высокого, среднего, низкого давления с.Романово» (извещение № 0356300001113000010) обоснованной в части нарушения

порядка оценки заявок (в части незаконно принятых к оценке двух контрактов).

2. Признать в действиях Конкурсной комиссии УКС администрации г.Лысьва выявленное в ходе рассмотрения жалобы нарушение ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов.

3. Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат размещения заказа.

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении членов Конкурсной комиссии администрации Романовского сельского поселения к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.