

ИП Алавердяну Г.М.

<...>

ТСЖ «Аэропорт»

663021, Красноярский край,

п. Емельяново, ул. Аэропорт, 3

МУС «Заказчика» по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и жилищной политики
Емельяновского района

663020, Красноярский край,

п. Емельяново, ул. Московская, 155

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 061-10-10 от 24 мая 2010 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 17.05.2010 года. В полном объеме решение изготовлено 24.05.2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Харченко О.П., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Баранова А.В., начальник правового отдела, Мироненко Т.Г. – главный государственный инспектор правового отдела, рассмотрела дело № 061-10-10, возбужденное по заявлению индивидуального предпринимателя Алавердяна Гагика Матевосовича в отношении товарищества собственников жилья «Аэропорт» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции»

при участии в заседании Комиссии:

Индивидуальный предприниматель Алавердян Гагик Матевосович – паспорт.

От ТСЖ «Аэропорт»:

<...>, председатель правления ТСЖ «Аэропорт» – паспорт <...> протокол заседания правления ТСЖ «Аэропорт»;

<...> – доверенность.

В адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю обратился индивидуальный предприниматель Алавердян Гагик Матевосович (далее – ИП Алавердян Г.М., индивидуальный предприниматель, заявитель) с заявлением (исх. б/н от 16.07.2009 года; вх. №7928 от 16.07.2009 года) о признании нарушающими антимонопольное законодательство действий ТСЖ «Аэропорт», выразившихся в незаконном, по мнению заявителя, направлении уведомления (исх. №76 от 14.07.2009 года) о демонтаже мест подключения сетей магазина «Натали», принадлежащего индивидуальному предпринимателю, к сетям жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2.

По результатам рассмотрения заявления ИП Алавердяна Г.М. приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №51 от 05.02.2010 года в отношении ТСЖ «Аэропорт» возбуждено дело №061-10-10 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении к рассмотрению дела №061-10-10 от 05.02.2010 года в качестве заинтересованного лица привлечено МУС «Заказчика» по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и жилищной политики Емельяновского района (663020, Красноярский край, п. Емельяново, ул. Московская, 155); рассмотрение дела назначено на 11:00 25.02.2010 года.

Определением от 25.02.2010 года рассмотрение дела №061-10-10 отложено на 11:00 19.03.2010; в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечен гражданин <...> (<...>).

Определением от 19.03.2010 года рассмотрение дела №061-10-10 отложено на 11:00 20.04.2010 года.

Определением от 20.04.2010 года рассмотрение дела №061-10-10 отложено на 12:00 17.05.2010 года.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:

Индивидуальный предприниматель Алавердян Г.М. осуществляет предпринимательскую деятельность на основании свидетельства о

внесении записи в ЕГРИП.

Согласно договору аренды находящегося в государственной собственности земельного участка <...> Емельяновской поселковой администрацией Емельяновского района Красноярского края на основании постановления от <...> заявителю предоставлен в пользование земельный участок общей площадью 192,0 кв. м. с кадастровым номером <...>, находящийся по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, п. Емельяново, ул. Аэропорт, участок №2 «а», для строительства магазина. Факт передачи указанного имущества в пользование подтверждается актом приема-передачи от <...>, являющимся неотъемлемой частью договора аренды земельного участка. Впоследствии указанный земельный участок приобретен заявителем на праве собственности, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права <...>, выданным <...> управлением Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю.

14 июля 2006 года МУС «Заказчика» по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и жилищной политики Емельяновского района, осуществляющего полномочия по управлению общим имуществом многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, выдало технические условия на подключение отопления, холодного, горячего водоснабжения и канализации магазина, принадлежащего ИП Алавердяну Г.М., к сетям дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2.

31 марта 2009 года отделом архитектуры и градостроительства администрации п. Емельяново ИП Алавердяну Г.М. выдано разрешение №<...> на ввод в эксплуатацию нежилого здания – магазина смешанных товаров, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, участок №2 «а».

Факт надлежащего технологического присоединения магазина «Натали» к сетям жилого дома установлен решением Федерального суда Емельяновского района от 13.04.2010 года, правильность выводов которого подтверждена Красноярским краевым судом, следовательно, в проверке их Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №061-10-10 не нуждается.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ТСЖ «Аэропорт» осуществляет деятельность по управлению эксплуатацией жилого и нежилого фонда с 31.10.2008 года.

Управление эксплуатацией жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, осуществляется ТСЖ «Аэропорт» с 01.12.2008 года.

14 июля 2009 года ТСЖ «Аэропорт» в адрес ИП Алавердяна Г.М. направлено уведомление №76 о запрете магазину «Натали», принадлежащему заявителю, на подключение к сетям тепло, водоснабжения и канализации дома №2. Кроме того, заявителю предложено произвести демонтаж мест подключения сетей магазина к домовым сетям до 01.08.2009 года под угрозой демонтажа указанных сетей силами ТСЖ «Аэропорт» с отнесением расходов на ИП Алавердяна Г.М.

Согласно письменным пояснениям ТСЖ «Аэропорт» уведомление №76 от 14.07.2009 года было направлено индивидуальному предпринимателю Алавердяну по результатам заочного голосования жителей многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, проведенного на основании предписания Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края №641 от 08.05.2009 года.

Из документов, приобщенных ответчиком к материалам дела №061-10-10, следует, что 08.05.2009 года Службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края на основании приказа руководителя Службы архитектурно-строительного надзора и жилищного контроля администрации Красноярского края от 06.05.2009 года №513-ж проведено внеплановое мероприятие по государственному контролю за техническим состоянием жилого дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, а также за своевременным выполнением работ ТСЖ «Аэропорт» по содержанию и ремонту, за предоставлением жилищно-коммунальных услуг в соответствии с действующими нормативно-техническими документами. Согласно акту №641 от 08.05.2009 года Службы, «к трубопроводу холодного водоснабжения после общедомового прибора учета произведена врезка трубы холодного водоснабжения, идущей к отдельно расположенному зданию (магазину «Натали»), на которой установлен неисправный на момент проверки прибор учета. Через подвальное помещение жилого дома проходит трубопровод системы канализации отдельно расположенного здания (магазина «Натали»), который врезан в общедомовую систему канализации. Подключение к трубопроводам внутридомовых систем произведено до 01.12.2008 года, то есть до момента создания ТСЖ «Аэропорт». В настоящее время правлением проводится заочное голосование по вопросам: «Разрешить владельцу магазина «Натали» подключаться к сетям тепло, водоснабжения и канализации дома №2». По результатам проведения мероприятия по государственному контролю ТСЖ «Аэропорт» Службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края выдано предписание №641 от 08.05.2009 года, в соответствии с которым ответчику, в частности, надлежало представить в Службу информацию о результатах голосования собственников жилых помещений по вопросу расположения в подвальном помещении инженерных систем, не относящихся к общему имуществу собственников жилых помещений.

Письмом №63 от 05.06.2009 года в адрес Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края ТСЖ «Аэропорт» сообщило о том, что согласно результатам заочного голосования большинством голосов собственников жилых помещений дома №2, принято решение запретить Алавердяну Гагику Матеевичу, владельцу магазина «Натали», подключать к сетям тепло, водоснабжения и канализации дома №2, инженерные системы, не относящиеся к общему имуществу собственников жилых помещений.

В ходе заседания Комиссии по рассмотрению дела №061-10-10 ТСЖ «Аэропорт» к материалам дела приобщен протокол заседания правления ТСЖ «Аэропорт» №17 от 08.06.2009 года, согласно которому против подключения к сетям жилого дома №2 сетей магазина «Натали», принадлежащего индивидуальному предпринимателю Алавердяну Г.М., проголосовало 60 собственников жилья, 1 собственник воздержался.

В целях подтверждения результатов голосования собственников жилых помещений, расположенных по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, антимонопольным органом получены бюллетени, содержащие решения собственников жилых помещений многоквартирного дома по вопросу о предоставлении возможности ИП Алавердяну Г.М. подключиться к сетям тепло-, водоснабжения и канализации дома №2. Согласно указанным решениям, в голосовании приняли участие: муниципальное образование п. Емельяново в лице главы Кожевникова К.В. (собственник квартир №<...> площадью 44,5 кв. м., №<...> площадью 48,7 кв. м., №<...> площадью 30,7 кв. м., №<...> площадью 62,6 кв. м., №<...> площадью 30,7 кв. м., №<...> площадью 62,6 кв. м., №<...> площадью 30,0 кв. м., №<...> площадью 42,6 кв. м., №<...> площадью 62,6 кв. м., №<...> площадью 44,3 кв. м., №<...> площадью 44,5 кв. м., №<...> площадью 61,8 кв. м., №<...> площадью 45,6 кв. м., №<...> площадью 44,3 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,2 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 64 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,2 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 46,7 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,7 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,9 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,9 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,5 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,3 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,8 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 30,4 кв. м), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,4 кв.м), Тряпина <...> (собственник квартиры №<...> площадью 42,1 кв. м), <...>

(собственник квартиры №<...> площадью 28,3 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 60,4 кв. м.), <...> (голосовал вместо собственника квартиры №<...> площадью 45,3 кв. м. <...>), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 59,2 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 55,8 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 29,9 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 29,9 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 60,1 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,1 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 31,1 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 30,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 31,0 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 65,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 33,4 кв.м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 30,5 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 59,8 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,3 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 45,0 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 66,8 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,3 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 45,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 45,7 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,2 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 41,5 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,2 кв. м.), <...> (голосовала вместо собственника квартиры №<...> площадью 62,4 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 46,5 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 58,7 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 61,9 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,8 кв. м.). При этом в голосовании, результаты которого отражены в протоколе №17 от 08.04.2010 года, приняли участие 38 членов ТСЖ «Аэропорт» (в том числе – муниципальное образование п. Емельяново в лице главы Кожевникова К.В.) и 10 иных собственников жилых помещений многоквартирного дома.

Кроме того, ТСЖ «Аэропорт» в своих письменных пояснениях (исх. б/н от 16.04.2010 года; вх. №4836 от 19.04.2010 года) уточнило, что бюллетени <...> (собственник квартиры №<...> площадью 48,2 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 44,1 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 49 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 30,1 кв. м.), <...> (собственник квартиры №<...> площадью 62,3 кв. м.), были представлены в ТСЖ «Аэропорт» позднее даты составления протокола №17 от 08.06.2009 года. Собственники квартир №№<...>, <...>, <...>, <...>, не являющиеся членами ТСЖ «Аэропорт», высказались «за» запрет подключения объекта, принадлежащего заявителю, к сетям многоквартирного дома; собственник квартиры №<...>, являющийся членом ТСЖ «Аэропорт», проголосовал «против» по указанному вопросу.

В ходе рассмотрения дела ответчик письменно и устно пояснил, что при определении результатов голосования были подсчитаны не голоса собственников жилых помещений, а количество квартир, собственники которых тем или иным образом высказались по поставленным вопросам.

Как установлено Комиссией по рассмотрению дела №061-10-10 общая площадь помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, составляет 5747,5 кв.м.; суммарная площадь жилых помещений проголосовавших собственников квартир, по сведениям ТСЖ «Аэропорт», составляет 2724,69 кв.м. При этом, согласно сведениям, представленным управлением Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю, собственником квартиры №<...> является <...>, собственниками квартиры №<...> являются <...> (1/3 доли в праве собственности), <...> (1/3 доли в праве собственности), <...> (1/3 доли в праве собственности), <...> (1/3 доли в праве собственности), собственниками квартиры №<...> являются <...> (1/3 доли в праве собственности), <...> (1/3 доли в праве собственности), <...> (1/3 доли в праве собственности). Доказательства о передаче указанными лицами муниципального образования п. Емельяново в лице главы Кожевникова К.В. правомочий по участию в общем собрании собственников жилых помещений ТСЖ «Аэропорт» не представлены, следовательно, бюллетени, заполненные главой п. Емельяново от имени собственников квартир №№<...>, <...>, <...> не должны были учитываться при подсчете голосов.

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы ответчика и заинтересованных лиц, Комиссия по рассмотрению дела №061-10-10 пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, в норме части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» сформулирован общий запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на рынке, направленный, в том числе, не только на защиту конкуренции (публичного порядка), но и на защиту интересов контрагентов доминирующего хозяйствующего субъекта (частноправовых интересов), гражданских прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ, Кодекс) собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (далее – общее имущество в многоквартирном доме). Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Согласно статье 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в том числе, принятие решений о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме (часть 3 статьи 45 ЖК РФ).

Часть 1 статьи 46 Кодекса гласит, что решение о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами принимается большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, из анализа федерального законодательства следует, что инженерно-технические сети жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, к которым технологически присоединен заявитель, является общим имуществом указанного многоквартирного дома. Следовательно, передача в пользование третьим лицам указанного имущества должно осуществляться с соблюдением порядка, предусмотренного частью 1 статьи 46 ЖК РФ.

Согласно части 3 статьи 48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

Кроме того, помимо общих норм, регламентирующих вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания собственников помещений жилого дома, а также порядок проведения собрания, глава 14 Жилищного кодекса РФ содержит специальные нормы, регулирующие вопросы проведения общего собрания членов товариществ собственников жилья.

В соответствии с частью 3 статьи 146 ЖК РФ общее собрание членов товарищества собственников жилья правомочно, если на нем присутствуют более половины членов товарищества или их представителей. Указанное положение Кодекса отражено в пункте 13.4 устава ТСЖ «Аэропорт».

Согласно пунктам 13.3.11, 13.5 устава ТСЖ «Аэропорт» решение общего собрания членов товарищества собственников жилья по вопросу передаче прав на общее имущество в многоквартирном доме принимается двумя третями голосов от общего числа голосов членов товарищества.

Каждый член товарищества на общем собрании обладает количеством голосов пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме (пункт 13.10 устава ТСЖ).

Таким образом, для признания состоявшимся общего собрания собственников жилых помещений, расположенных в жилом многоквартирном доме по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, необходимо участие в голосовании более 50% собственников помещений жилого дома и участие в голосовании более 50% членов товарищества собственников жилья.

На основании вышеуказанных императивных норм, содержащихся в Жилищном кодексе РФ и в уставе ТСЖ «Аэропорт», антимонопольное управление не может принять в качестве допустимого доказательства протокол заседания правления ТСЖ «Аэропорт» №17 от 08.06.2009 года, содержащий сведения о результатах общего собрания собственников жилых помещений жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, по вопросу подключения к сетям многоквартирного дома сетей магазина «Натали», принадлежащего индивидуальному предпринимателю Алавердяну Г.М. Указанный вывод сделан Комиссией по рассмотрению дела №061-10-10 в связи с тем, что согласно представленным документальным доказательствам, в частности, бюллетеням голосования собственников жилых помещений общее число принявших участие в общем собрании собственников жилых помещений составило менее 50 % от общего числа собственников жилых помещений.

Кроме того, на момент вынесения рассматриваемого решения собственниками жилых помещений объект, принадлежащий заявителю, был надлежащим образом присоединен к сетям многоквартирного дома. При этом решение о его технологическом присоединении было принято МУС «Заказчика» по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и жилищной политики Емельяновского района, осуществляющего до 01.12.2008 года полномочия по управлению общим имуществом многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2.

Комиссия по рассмотрению дела №061-10-10 на основании анализа содержания представленных ТСЖ «Аэропорт» документов отмечает, что довод ответчика о предписании ему Службой по строительному надзору и жилищному контролю Красноярского края проведения голосования собственниками жилых помещений жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, п. Емельяново, ул. Аэропорт, 2, несостоятелен, поскольку указанный вопрос поставлен на разрешение правлением ТСЖ «Аэропорт» до проведения соответствующего контрольного мероприятия. Кроме того, предписание №641 от 08.05.2009 года содержит лишь указание на предоставление информации о результатах проведенного голосования без императивного предписания на его проведение.

Вместе с тем, уведомление №76 от 14.07.2009 года, направленное ТСЖ «Аэропорт» в адрес ИП Алавердяна Г.М., содержит требование о демонтаже в срок до 01.08.2009 года мест подключения сетей магазина к домовым сетям силами заявителя, а также угрозу демонтажа указанных сетей силами ТСЖ «Аэропорт» с отнесением расходов на индивидуального предпринимателя, что, с учетом вышеизложенных фактических обстоятельств, рассматривается Комиссией по рассмотрению дела №061-10-10 как нарушение законных интересов заявителя, а также нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь ст. 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», -

РЕШИЛА:

1. Признать ТСЖ «Аэропорт» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ТСЖ «Аэропорт» предписание о совершении действий, направленных на прекращение злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением, с этой целью:

- отозвать уведомление №76 от 14.07.2009 года, содержащее требование о демонтаже в срок до 01.08.2009 года мест подключения сетей магазина «Натали» к домовым сетям силами индивидуального предпринимателя Алавердяна Гагика Матевосовича, а также угрозу демонтажа указанных сетей силами ТСЖ «Аэропорт» с отнесением расходов на индивидуального предпринимателя Алавердяна Гагика Матевосовича, направленное ТСЖ «Аэропорт» в адрес заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Члены
Комиссии

- [289.doc](#)